Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 258 (10340) | Среда, 30 октября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Ответы тов. Сталина И. В.

на вопросы президента американского агентства Юнайтед Пресс г-на Хью Бейли, полученные 23 октября 1946 года

1. **Вопрос:** Согласны ли Вы с мнением Государственного Секретаря Бирнса, выраженным им в обращении по радио в прошлую пятницу, об усиливающемся напряжении между СССР и Соединенными Штатами?

Ответ: Нет.

2. **Вопрос:** Если существует такое усиливающееся напряжение, не можете ли Вы указать на причину или причины такового и каковы главные средства для его устранения?

Ответ: Вопрос отпадает в связи с ответом на предыдущий вопрос.

3. **Вопрос:** Считаете ли Вы, что настоящие переговоры приведут к заключению мирных договоров, которые установят сердечные отношения между народами — бывшими союзниками в войне против фашизма, и устранят опасность развязывания войны со стороны бывших стран оси?

Ответ: Я надеюсь на это.

4. **Вопрос:** Каковы, в противном случае, основные препятствия к установлению таких сердечных взаимоотношений между народами, которые были союзниками в великой войне?

Ответ: Вопрос отпадает в связи с ответом на предыдущий вопрос.

5. **Вопрос:** Каково отношение России к решению Югославии не подписывать мирного договора с Италией?

Ответ: Югославия имеет основание быть недовольной.

6. **Вопрос:** Что в настоящее время представляет, по Вашему мнению, наиболее серьезную угрозу миру во всем мире?

Ответ: Поджигатели новой войны, прежде всего Черчилль и его единомышленники в Англии и США.

7. **Вопрос:** Если такая угроза возникнет, то какие шаги должны быть предприняты народами мира для избежания новой войны?

Ответ: Нужно разоблачать и обуздать поджигателей новой войны.

8. **Вопрос:** Является ли Организация Об'единенных Наций гарантией целостности малых стран?

Ответ: Пока трудно сказать.

9. **Вопрос:** Думаете ли Вы, что четыре зоны оккупации в Германии в ближайшем будущем должны быть об'единены в отношении экономической администрации с целью восстановить Германию как мирную экономическую единицу и таким образом облегчить четырем державам тяжесть оккупации?

Ответ: Нужно восстановить не только экономическое, но и политическое единство Германии.

10. **Вопрос:** Считаете ли Вы возможным в настоящее время создание своего рода центральной администрации в руках самих немцев, но под союзным контролем, который даст возможность Совету Министров Иностранных Дел выработать мирный договор для Германии?

Ответ: Да, считаю.

11. **Вопрос:** Уверены ли Вы, судя по выборам, которые происходили этим летом и осенью в различных зонах, что Германия политически развивается по демократическому пути, который дает надежду для ее будущего, как мирной нации?

Ответ: Пока я не уверен в этом.

12. **Вопрос:** Считаете ли Вы, что, как это было предложено некоторыми кругами, уровень промышленности, разрешенной для Германии, должен быть поднят выше согласованного уровня для того, чтобы Германия была более обеспеченной?

Ответ: Да, считаю.

13. **Вопрос:** Что должно быть сделано, помимо существующей программы четырех держав, для предотвращения того, чтобы Германия вновь стала военной угрозой миру?

Ответ: Нужно на деле искоренить остатки фашизма в Германии и до конца демократизировать ее.

14. **Вопрос:** Следует ли разрешить германскому народу восстановить свою промышленность и торговлю для того, чтобы он смог сам себя обеспечить?

Ответ: Да, следует.

15. **Вопрос:** Выполняются ли, по Вашему мнению, решения Потсдамской Конференции? Если нет, то что требуется для того, чтобы сделать Потсдамскую декларацию эффективным инструментом?

Ответ: Не всегда выполняются, особенно в области демократизации Германии.

16. **Вопрос:** Считаете ли Вы, что правом вето злоупотребляли во время переговоров между четырьмя Министрами Иностранных Дел и при встречах Совета ЮНО?

Ответ: Нет, не считаю.

17. **Вопрос:** Как далеко, по мнению Кремля, союзные державы должны пойти в деле розыска и предания суду второстепенных военных преступников в Германии? Считается ли, что Нюрнбергские решения создали достаточно прочную основу для таких действий?

Ответ: Чем дальше пойдут, тем лучше.

18. **Вопрос:** Считает ли Россия западные границы Польши постоянными?

Ответ: Да, считает.

19. **Вопрос:** Как СССР рассматривает присутствие британских войск в Греции? Считает ли он, что Англия должна доставлять больше оружия современному правительству Греции?

Ответ: Как ненужное.

20. **Вопрос:** Каков размер русских военных контингентов в Польше, Венгрии, Болгарии, Югославии и Австрии и на какой срок времени, по Вашему мнению, должны быть сохранены эти контингенты в интересах обеспечения мира?

Ответ: На Западе, т. е. в Германии, Австрии, Венгрии, Болгарии, Румынии, Польше, Советский Союз имеет в настоящее время всего 60 дивизий (стрелковых и бронетанковых вместе). Большинство из них — неполного состава. В Югославии нет советских войск. Через два месяца, когда будет осуществлен Указ Президиума Верховного Совета от 22 октября с. г. о последней очереди демобилизации, в указанных странах останется 40 советских дивизий.

21. **Вопрос:** Каково отношение Правительства СССР к присутствию американских военных судов в Средиземном море?

Ответ: Безразличное.

22. **Вопрос:** Каковы в настоящее время перспективы в отношении торгового соглашения между Россией и Норвегией?

Ответ: Пока трудно сказать.

23. **Вопрос:** Возможно ли для Финляндии вновь стать самообеспеченной нацией после того, как будут выплачены репарации, и существует ли какое-либо мнение в отношении пересмотра программы репараций с тем, чтобы ускорить возрождение Финляндии?

Ответ: Вопрос поставлен неправильно. Финляндия была и остается вполне самообеспеченной нацией.

24. **Вопрос:** Что будут означать торговые соглашения со Швецией и другими странами для дела реконструкции СССР? Какую внешнюю помощь Вы считаете желательной для выполнения этой великой задачи?

Ответ: Соглашение со Швецией представляет вклад в дело хозяйственного сотрудничества наций.

25. **Вопрос:** Заинтересована ли все еще Россия в получении займа у Соединенных Штатов?

Ответ: Заинтересована.

26. **Вопрос:** Имеет ли уже Россия свою атомную бомбу или какое-либо подобное ей оружие?

Ответ: Нет.

27. **Вопрос:** Каково Ваше мнение об атомной бомбе или подобном оружии, как об инструменте войны?

Ответ: Я уже дал свою оценку атомной бомбы в известном ответе г-ну Верту.

28. **Вопрос:** Как, по Вашему мнению, можно лучше всего контролировать атомную энергию? Должен ли этот контроль создаваться на международной основе и в какой степени должны державы жертвовать своим суверенитетом в интересах установления эффективного контроля?

Ответ: Нужен строгий международный контроль.

29. **Вопрос:** Сколько времени потребуется для восстановления опустошенных районов Западной России?

Ответ: Шесть — семь лет, если не больше.

30. **Вопрос:** Разрешит ли Россия функционирование торговых авиалиний над территорией Советского Союза? Намерена ли Россия расширить свои авиалинии на другие континенты на взаимной основе?

Ответ: При некоторых условиях это не исключено.

31. **Вопрос:** Как рассматривает Ваше правительство оккупацию Японии? Считаете ли Вы успешной ее на существующей основе?

Ответ: Успехи есть, но можно было бы добиться лучших успехов.

Улучшить и удешевить государственный аппарат

Большевистская партия, создатели советского государства — Ленин и Сталин всегда придавали первостепенное значение совершенствованию советского государственного аппарата. В. И. Ленин требовал *проводить максимальную экономию* в государственном аппарате, изгонять из него все следы излишеств. Товарищ Сталин указывал на необходимость «сократить и упростить, удешевить и оздоровить наш *государственный и кооперативный аппарат*, наши наркоматские и хозрасчетные учреждения снизу доверху». И наша партия добилась многого в этом направлении.

Советское государство успешно осуществляет задачи социалистического строительства именно благодаря тому, что создан государственный аппарат, способный на деле проводить политику большевистской партии и советской власти, такой аппарат, работники которого верны народу.

Наша партия постоянно заботится об улучшении государственных учреждений. В соответствии с возникающими новыми задачами меняется структура его отдельных частей и звеньев. Аппарат надо постоянно *совершенствовать, бороться с его разбуханием*, очищать от накипи бюрократизма.

Гигантские экономические и культурные задачи, выдвинутые новой сталинской пятилеткой, настойчиво диктуют необходимость дальнейшего улучшения и удешевления нашего государственного аппарата. Эта задача со всей остротой была поставлена на только что происходивших заседаниях *Верховного Совета СССР при* обсуждении Государственного бюджета на 1946 год. Многие депутаты указывали на необходимость уделить серьезное внимание работе по ликвидации ненужных учреждений и организаций, упорядочению структуры и штатов и максимальной экономии управленческих расходов.

Эта работа сейчас тем более важна, что для осуществления гигантских хозяйственных планов страна нуждается в кадрах. *Нам нужно всячески стремиться к тому*, чтобы как можно лучше, как можно целесообразнее использовать трудовые ресурсы. Увеличивая аппарат производства, увеличивая число работников, непосредственно производящих материальные ценности, необходимо в то же время стремиться к сокращению аппарата обслуживания. В этом таится один из больших резервов *умножения социалистического богатства*.

Разбухание управленческого аппарата не только *приводит к неправильному использованию* части работников, но и осложняет работу самого аппарата, делает его громоздким, неповоротливым, дорогим.

К сожалению, далеко не всюду руководители учреждений и предприятий проявляют должную инициативу в упрощении аппарата, в ликвидации ненужных его звеньев. Иные руководители не прочь *раздуть аппарат, нагромоздить побольше отделов*, подотделов, управлений, без всякой нужды заводят обширные канцелярии, обставляют себя кучей заместителей, помощников, секретарей, машинисток.

В связи с изменением задач, стоящих перед страной, возникает потребность в создании новых учреждений. В то же время есть необходимость в упразднении тех учреждений, которые больше не нужны. Однако тут приходится сталкиваться с косностью, *с бюрократическим сопротивлением*.

Недавно Государственная штатная комиссия упразднила созданный во время войны при Наркомсвязи специальный аппарат контролеров прохождения воинских посылок, насчитывавший 460 человек. Война давно окончилась, нужда в контролерах миновала, и, тем не менее, этот аппарат до последнего времени продолжал существовать. *Многие из его работников* — *честные* советские патриоты — сами настойчиво сигнализировали в Министерство связи о том, что делать им теперь уже нечего. Однако в Министерстве связи оставались глухи к этим сигналам, хотя на содержание бездействовавшего аппарата расходовалось $2\frac{1}{2}$ миллиона рублей в год.

Нередки факты, когда размеры управленческого аппарата *не соответствуют* малым масштабам производственной работы. Характерен в этом *отношении* следующий пример. В районах Москвы было решено создать строительные тресты. Об'ем работы этих трестов был определен в 186 миллионов рублей в год. Руководители жилищно-строительного дела в городе определили штат в 3.215 человек. Штат был утвержден в количестве 1.910 человек. Впоследствии план работы был снижен со 186 до *68 миллионов рублей*, а выполнен был лишь наполовину, но раздутые штаты трестов не сокращались. На нынешний год программа районных строительных трестов определена в 60 миллионов рублей и для ее осуществления разрешено иметь штат в 563 человека.

Имеется немало таких организаций, в системе которых два, а то и несколько *управлений ведут одинаковую* работу. В Главсевморпути, например, длительное время существовали два управления по снабжению. Десятки сотрудников этих учреждений дублировали работу друг друга и, по существу, мешали как самим себе, так и делу нормального снабжения полярников. Этой распущенности никто в Главсевморпути не положил конца, пока не вмешались *контрольные органы*.

Министерством Государственного Контроля СССР *вскрыты* недавно факты, когда некоторые работники, раздувая штаты, становились на путь обмана государства. Заместитель министра технических культур СССР Слатин, узнав о ликвидации ряда вакантных должностей, с поразительной поспешностью незаконно зачислил в аппарат *министерства 46 человек и 10 человек* перевел с низкооплачиваемых должностей на высокооплачиваемые. Агент по приобретению железнодорожных билетов был переведен на должность... зоотехника. Агент по снабжению был назначен старшим бухгалтером одного из главков. Некий гражданин предложил министерству свои услуги в качестве фотографа, и Слатин, изощряясь *в неблаговидных махинациях, зачислил его* на пост... исполняющего обязанности инженера машинно-технического отдела Главхлопка. Решением правительства Слатин отстранен от поста заместителя министра.

Работа, проводимая партией и правительством по улучшению и удешевлению административно-управленческих органов, отвечает жизненным интересам советского *народа*.

С большим удовлетворением советская *общественность встретила почин* Галины Сергиенко — комсомолки Коломенского паровозостроительного завода имени Куйбышева, из'явившей желание перейти с конторской работы на производство. Галина Сергиенко видела, что ее обязанности табельщицы с успехом может выполнить по совместительству другая сотрудница. Завод же нуждается в производственных кадрах, и *молодая советская патриотка стала* сверловщицей, тем более, что штаты служащих на заводе очень раздуты.

Благородная инициатива Галины Сергиенко находит широкий отклик в различных городах нашей страны. Она поддержана московской партийной организацией. Сотни служащих, и в первую очередь молодежь, переходят на производство.

В *нашей стране высоко ценится* работа служащих. Они выполняют важные государственные обязанности, без чего немыслимо было бы и нормальное развитие производства. Повышение квалификации служащих, рост их культурности, правильная организация работы в учреждениях, сокращение бумажной переписки, сжатие отчетности — эти и другие меры позволят обходиться *с меньшим персоналом*. К этому должны стремиться и сами служащие.

Партийные организации призваны активно участвовать в работе по улучшению и постоянному совершенствованию государственного аппарата, добиваться ликвидации излишеств в административно-управленческих органах, упразднения всяческих канцелярско-бюрократических нагромождений. Это позволит не только сократить расходы на его содержание, но и будет *содействовать успешному осуществлению* планов новой сталинской пятилетки.

Шестая мартеновская печь в Чусовом

МОЛОТОВ, 29. (Корр. «Правды»). Вчера на Чусовском металлургическом заводе пущена новая 100-тонная мартеновская печь № 6. Первую плавку успешно провел опытный сталевар-стахановец тов. Зырянов.

С пуском новой мартеновской печи завершено строительство дуплекс-цеха, начатого в годы войны. Дуплекс-цех состоит из бессемеровского отделения с двумя конверторами и мартеновского отделения с двумя печами по 100 тонн. Конверторы были пущены один за другим еще в военное время, а первая печь № 5 начала давать металл в мае текущего года. В октябре печь № 5 даст уже около 10 тысяч тонн стали. Столько же металла может выпускать ежемесячно и новая печь.

Ввод в строй шестой печи позволит заводу освободиться от завоза слитков для своих прокатных цехов с других металлургических предприятий страны. Мартеновское отделение дуплекс-цеха обслуживается почти одной молодежью — воспитанниками ремесленных училищ и школ ФЗУ.

Новый рекорд кузнеца Елизара Куратова

ГОРЬКИЙ, 29. (Корр. «Правды»). Лауреат Сталинской премии прославленный кузнец Горьковского автозавода им. Молотова Елизар Куратов в ночь на 27 октября штамповал самую трудоемкую деталь грузового автомобиля — фланец кожуха задней полуоси. За восемь часов тов. Куратов отковал 1.500 деталей, перекрыв ранее установленный им рекорд на 60 штук. Такой высокой выработки на штамповке этой детали еще не достигал ни один кузнец завода.

Каждая заготовка фланца весит 16 килограммов. Это значит, что за одну смену через руки кузнеца прошло полторы тысячи пудов металла.

УКАЗ

Президиума Верховного Совета СССР

О награждении члена-корреспондента Академии архитектуры СССР Красина Г. Б. орденом Ленина

За успешную деятельность в развитии отечественной строительной техники, в связи с 75-летием со дня рождения и 50-летием трудовой деятельности, наградить члена-корреспондента Академии архитектуры СССР **Красина** Германа Борисовича орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 28 октября 1946 г.

—o—

Трудовой под'ем киевских кабельщиков

КИЕВ, 29. (Корр. «Правды»). Кабельщики завода «Укркабель» выполнили 10-месячную программу по валовой и товарной продукции. За последний месяц завод освоил производство специального кабеля для врубовых машин Донбасса.

Двести стахановцев и ударников завода выполняют по полторы—две и больше норм. Многие уже завершили свои годовые нормы.

Организаторы хлебозаготовок

От корреспондента «Правды» по Новосибирской области

В этом году колхоз «Политотделец» вырастил на приобских землях богатый урожай— не менее 15 центнеров пшеницы с гектара. На славу уродился и овес—до 20 центнеров с гектара. Хлеб убирали всеми средствами — комбайнами, жатками, серпами. Одновременно с уборкой шла молотьба.

Дружно работали колхозники в поле. Звено Марии Поповой вырастило на своем участке замечательную пшеницу. Но сильные дожди пригнули ее к земле. Ни комбайном, ни жаткой нельзя было убирать хлеб. Тогда Мария Попова вместе со своим звеном решила жать хлеб серпами. Все было сжато, собрано до колоска и сложено в скирды.

Не зная устали, трудились и стар и млад. В полеводческой бригаде Трофима Быкова круглые сутки очищали зерно и *отправляли на ссыпной пункт.* Колхозницы Анастасия Дягилева, Лидия Быкова, Лидия Дягилева днем работали на отгрузке зерна от комбайна, ночью — на сортировке хлеба. При норме 8 тонн они очищали за смену свыше 12 тонн пшеницы.

Колхоз «Политотделец» успешно завершил сельскохозяйственный год — досрочно выполнил план хлебозаготовок, сдал сверх плана 100 центнеров зерна, во-время закончил *сев озимых, засыпал семена*, убрал и сдал государству картофель и овощи.

Опыт сельхозартели «Политотделец» учит, как надо бороться за хлеб. И этот опыт был использован. В районе одно время некоторые колхозы значительно отставали в выполнении плана хлебозаготовок. В райкоме партии решили, что если во-время не взяться за отстающие колхозы, они могут потянуть назад весь район. В эти колхозы выехали секретари райкома партии тт. Калинина и Матросова, руководящие работники райисполкома.

Некоторых председателей отстающих колхозов пришлось пригласить на бюро райкома партии. Сельхозартель «13 лет РККА» сильно отставала в хлебопоставках. Председатель правления коммунист Зенин проявлял благодушие, надеялся на «погожие деньки» и не позаботился во-время о сушке зерна.

Бюро райкома не только потребовало от председателя колхоза принять меры по завершению уборки, сушки зерна и вывозки его государству, но и оказало помощь. На другой день договорились с соседним заготовительным пунктом о сушке колхозного зерна, в помощь сельхозартели послали автомашину, направили для скирдования хлеба 50 человек. Серьезная, деловая критика руководителей артели и во-время оказанная помощь не прошли бесследно. Колхоз преодолел отставание, успешно выполнил план хлебозаготовок.

Сельские коммунисты личным примером воодушевляли всех колхозников на борьбу за хлеб. В колхозе имени 8 марта на решающие участки стали коммунисты. Секретарь колхозной парторганизации Лукерья Моисеева все время находилась в поле, проводила беседы с колхозниками, работала на очистке зерна. Когда колхоз начал отставать с молотьбой, об этом срочно поставили вопрос на партийном собрании. Председатель правления *коммунист Горбунов сделал отчет о* ходе обмолота и вывозки хлеба государству. На собрании были вскрыты резервы для усиления обмолота, принято решение организовать красные обозы с хлебом государству.

— *Обмолот нас все равно* будет держать, — заметил председатель артели Горбунов.

— А мы ночью выйдем молотить, — предложила Моисеева.

На ночной обмолот вслед за коммунистами вышли и рядовые колхозники. *Секретарь комсомольской организации*, кандидат в члены партии, Мария Воропаева, не уходя с тока, работала на молотьбе и очистке зерна. Коммунист Петр Смердов отвечал за вывозку хлеба государству. В *октябре по инициативе* колхозных коммунистов были организованы красные обозы с хлебом. Колхозники сельхозартели имени 8 марта сдали сверх плана 1.200 пудов зерна.

Коммунисты Новосибирского сельского района показали пример того, как надо бороться за хлеб, преодолевать трудности, мобилизовывать все силы и средства на успешное решение важнейшей государственной задачи. Район первым в области досрочно выполнил план хлебопоставок.

Сейчас колхозники района организуют красные обозы сверхпланового хлеба.

В. ЯХНЕВИЧ.

От участников III сессии Академии медицинских наук СССР

Тов. И. В. СТАЛИНУ

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Участники III сессии Академии медицинских наук СССР шлют Вам, великому полководцу всех побед, свой горячий привет и глубокую благодарность за Ваши неустанные заботы о росте и развитии советской науки.

Всей стране памятны Ваши слова на предвыборном собрании 9 февраля 1946 года о том, что, если оказать должную помощь нашим ученым, «они сумеют не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны».

Партия и советское правительство под Вашим руководством щедрой рукой увеличивают средства на научно-исследовательские институты, решительно улучшили материально-бытовое положение научных работников. Эти огромного значения акты Советского государства тем более разительны, что они имеют место в трудных условиях первого послевоенного года, в период разрешения сложнейших международных проблем. Людям науки обеспечена возможность всецело отдаться творческой работе, направить ее на благо советского народа, на обеспечение выполнения грандиозных задач четвертой пятилетки.

Принятые за последнее время Центральным Комитетом ВКП(б) постановления по вопросам идеологической работы поднимают чувство ответственности каждого работника культуры, и в особенности научного деятеля, перед своим народом, государством, партией. Они указывают нам единственное верное направление научно-исследовательской деятельности.

Как ни замечательны достижения советской медицинской науки, как ни ценен вклад ее особенно в дело всемирно-исторической победы в Великой Отечественной войне, она все еще в большом долгу перед советским народом.

Мешают развитию медицинской науки те же недостатки и ошибки, которые ЦК ВКП(б) своевременно вскрыл в своих постановлениях о литературе и искусстве и которые свойственны и среде научных работников.

Ваши указания, Иосиф Виссарионович, о необходимости для подлинного движения вперед, для воспитания кадров принципиальной, смелой, откровенной и об'ективной критики — должны быть претворены нами в жизнь в научных институтах, в медицинских обществах, в медицинских журналах.

В постановлениях ЦК ВКП(б) мы черпаем указания на необходимость непрерывного теоретического роста наших кадров, вооружения их знанием передовой науки о развитии общества, их идейной закалки, вдохновляющей советских людей на борьбу за победу коммунизма.

Мы заверяем Вас, что III сессия Академии медицинских наук СССР, подводя итоги своей деятельности за 2 года и намечая свой пятилетний план, решительно проверит свою работу, вскроет свои недостатки и промахи и обдумает, как добиться новых лучших результатов в развитии советской медицины.

Мы обещаем Вам связать еще сильнее, *еще теснее медицинскую науку с проблемами* восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства, с задачами постепенного перехода страны от социализма к коммунизму.

Да здравствует подлинная передовая наука, революционная советская медицина!

Да здравствует наш великий вождь и учитель товарищ **Сталин!**

Президиум Академии медицинских наук СССР.

Земельные органы самоустранились от хлебозаготовок

От корреспондента «Правды» по Ульяновской области

Заведующий Ишеевским районным земельным отделом тов. Манжас несколько удивился, когда его спросили о том, как райзо занимается хлебозаготовками. Он издавна *привык к тому,* что с подобными вопросами всегда обращались в райком партии. А у него, заведующего райзо, ничего, кроме цифровых сведений, не требовали.

Было известно, что шесть сложных молотилок в колхозах стоят без движения. Этот факт заведующий райземотделом подтвердил. Что же касается выделенных на молотьбу комбайнов, то он мог назвать только одну цифру — «27». А в каких колхозах комбайны молотят, в каких — стоят, сколько намолочено зерна вчера, сколько — сегодня, каково задание на завтрашний день — этого заведующий райзо не знает и не пытается узнать. Между тем комбайны дают низкую производительность. Молотильные бригады не укомплектованы, и в организации труда на токах нет элементарнейшего порядка.

— *Какие же меры принимает райзо,* чтобы организовать в колхозах бесперебойную молотьбу? — спрашиваем заведующего райземотделом.

— Добиваемся общими силами...

Это сказано только для красного словца. Работники райзо ничего не добиваются. Они и не пытались укомплектовать молотильные бригады, поставить во главе их опытных организаторов из колхозного актива, укрепить дисциплину среди колхозников. А ведь в колхозах этого района еще очень много немолоченного хлеба.

По заданию обкома партии в Ишеевском *районе должны были поставить на вывозку* хлеба 15 автомашин, 500 лошадей и волов. Фактически же в октябре на вывозке хлеба было занято всего 5 автомашин и 30—40 лошадей. Постоянные транспортные бригады в большинстве колхозов не созданы, и вывозкой хлеба здесь руководят случайные люди. Трудно назвать колхоз, где бы работники райземотдела обеспечили бесперебойную вывозку зерна на заготовительные пункты. Полагая, что вся ответственность за поставку хлеба государству лежит исключительно на райкоме партии, земельные работники самоустранились от этой *первостепенной государственной задачи.* И это происходит в районе, где из 40 колхозов только один выполнил государственный план хлебозаготовок.

Не принимают деятельного участия в хлебозаготовках земельные работники и в других районах. Характерна в этом отношении практика Богдашкинского райзо. В колхозе имени Чапаева в последние дни уборки допустили огромные потери зерна. Какие меры принял райземотдел? Пытался ли он предотвратить эти потери? Привлек ли виновных к ответственности? Нет, он не сделал ни того, ни другого. В райземотделе сочли, что этим делом должен заниматься... прокурор.

Сельскохозяйственные артели «Ударник» и имени Рокоссовского сдавали государству овес и вику, а на трудодни распределяли только пшеницу. Работники райзо и тут остались верными себе. Они ничего не сделали, *чтобы предотвратить эти беззакония.*

Некоторые колхозы Чердаклинского, Радищевского и Сурского районов под разными предлогами сдерживают сдачу хлеба государству. Зерно здесь учитывается обычно на-глазок, не охраняется. Это ведет к разбазариванию и воровству хлеба. Земельные органы хотя и осведомлены об этом, но никаких мер не принимают против такой антигосударственной практики.

Почему же райземотделы взяли на себя роль безответственных наблюдателей? Как случилось, что они стали в стороне от борьбы за хлеб?

Ответы на эти вопросы находишь при ознакомлении с деятельностью Ульяновского областного земельного отдела. Как ни странно, он не только не направил на верный путь свои органы на местах, но и сам устранился от хлебозаготовок. Когда колхозы области приступили к косовице хлебов, в облзо пришла телеграмма министра земледелия СССР тов. Бенедиктова. Министр требовал аккуратного и четкого выполнения плана натуроплаты, обязывал областной земельный отдел организовать работу земельных органов и МТС так, чтобы задания по натуроплате были безусловно *выполнены в срок.* Прочитав телеграмму министра, в облзо издали соответствующий приказ и... успокоились.

В начале августа на имя начальника Ульяновского облземотдела пришла вторая телеграмма из Москвы. *В ней говорилось,* что поступление натуроплаты в Ульяновской области идет недопустимо медленно, за что работа облземотдела была признана неудовлетворительной. Но и вторая телеграмма не возымела действия. Руководители облзо попрежнему оставались равнодушными к заготовкам хлеба.

Условия уборки и хлебопоставок между *тем усложнялись.* На колхозных полях ежедневно простаивало более одной трети комбайнов. Живое тягло колхозов на вывозке хлеба использовалось плохо. За месяц на каждой лошади было вывезено государству в среднем только по 18 пудов зерна. В Базарно-Сызганском, Барышском, Кузоватовском и некоторых других районах поступление хлеба в счет натуроплаты сократилось еще больше. А в облземотделе, забыв о требованиях партии и правительства, о нуждах государства, продолжали заниматься мелкими текущими делами и не вели большевистской борьбы за хлеб. Все «заботы» земельного отдела о хлебозаготовках сводились к тому, что здесь изредка издавались приказы о ходе поступления натуроплаты по какой-либо одной МТС. Живого оперативного руководства хлебозаготовками со стороны областного земельного отдела не было. Из 25 поездок работников облзо на периферию только одна была по вопросам натуроплаты. Остальные командировки ничего общего с хлебозаготовками не имели.

В самый разгар уборки и хлебозаготовок *нехватило горючего.* Облземотделу нужно было срочно послать своего представителя в Саратов, чтобы ускорить отправку баржи. Но земельные работники заняли позицию выжидания и ничего не предпринимали до тех пор, пока этого не сделал за них обком ВКП(б).

Правда, в октябре руководящие работники облземотдела стали чаще выезжать на места. Но поездки их рассчитаны скорее на *внешние проявления активности,* чем на серьезное желание повлиять на ход хлебозаготовок. Исполняющий обязанности начальника облзо тов. Баранов совершил недавно двухдневный рейс в Вешкаймский, Майнский, Игнатовский и Тереньгульский районы. Ему было известно, что в колхозах этих районов молотьба не организована, зерносушилки не загружены и директора МТС не добиваются аккуратного внесения натуроплаты. В колхозах Игнатовского района 30 комбайнов за пять дней обмолотили хлеб только с 650 гектаров — по 4 гектара в день на комбайн. В Майн*ском районе* из 700 лошадей на вывозке хлеба занято не более 50. Если бы тов. Баранов понял, какую серьезную ответственность несет он за хлебозаготовки, он остался бы здесь на продолжительный срок и вместе с работниками районных земельных отделов организовал круглосуточную молотьбу, пустил в ход все зерносушилки, добился выделения на вывозку хлеба максимального количества лошадей и волов. Но, побывав в каждом районе по нескольку часов и записав кое-какие цифры, он поспешил вернуться в Ульяновск. Он так торопился, что в Вешкаймском и Майнском районах не успел даже повидаться с заведующими райзо и дать им необходимые советы и указания.

Ульяновский областной земельный отдел и его руководители не чувствуют ответственности за выполнение государственного плана хлебозаготовок. Главное, что земельные работники не проявляют активности в этом первостепенном государственном деле, не оказывают действенной помощи колхозам в выполнении их первой заповеди.

Обком партии и облисполком допустили серьезную ошибку, позволив облземотделу самоустраниться от хлебозаготовок с самого их начала. Необходимо эту ошибку исправить незамедлительно. Роль земорганов в своевременном выполнении колхозами обязательств перед государством и особенно по натуроплате за работы МТС велика и ответственна.

И. КОРШУНОВ.

Третья сессия Академии медицинских наук СССР

28 октября на сессии состоялись собрания отделений академии, на которых были произведены выборы новых членов-корреспондентов. Результаты выборов затем утверждались общим собранием действительных членов Академии медицинских наук. В члены-корреспонденты академии избраны:

по отделению медико-биологических наук: С. В. Аничков, Н. А. Бернштейн, А. Г. Гинецинский, М. Ф. Глазунов, В. М. Карасик, С. В. Кравков, Ф. М. Лазаренко, А. Н. Магницкий, П. Г. Светлов, *Л. Н. Смирнов,* В. Д. Цинзерлинг и Л. М. Шабад;

по отделению гигиены, микробиологии и эпидемиологии: А. Я. Алымов, Н. Ф. Галанин, П. Н. Жуков-Вережников, В. И. Иоффе, Ш. Д. Мошковский, П. А. Петрищева, С. Н. Ручковский и Л. К. Хоцянов;

по отделению клинической медицины: А. Н. Бакулев, В. Х. Василенко, Р. О. Еолян, А. Д. Зурабашвили, В. Н. Иванов, П. В. Кожевников, Н. В. Коновалов, А. Н. Максименков, Н. Н. Меркулов, А. П. Николаев, Б. В. Огнев, Н. Н. Озерецкий, Е. А. Попов, А. Е. Прозоров, В. А. Равич-Щербо, И. Я. Раздольский, Д. Г. Рохлин, Н. Н. Савицкий, Н. Н. Самарин, П. М. Сараджишвили, Е. М. Тареев, В. Ф. Унпрц, К. М. Фигурнов, П. Н. Филимонов и Н. М. Щелованов.

На общем собрании выбраны действительными членами академии известные деятели советской медицинской науки А. В. Вишневский, П. С. Купалов и Р. М. Фронштейн.

Вчера на общем собрании академии происходили выборы нового президиума, а также выборы президента в связи с просьбой *президента Академии медицинских наук* СССР академика Николая Ниловича Бурденко об освобождении его от этих обязанностей по болезни.

В результате тайного голосования президентом Академии медицинских наук СССР единогласно избран выдающийся советский ученый патолого-анатом и пато-физиолог академик Николай Николаевич Аничков. Его перу принадлежит более ста книг и статей по вопросам патологической анатомии и физиологии.

Все присутствующие в зале тепло приветствовали вновь избранного президента.

Тов. Н. Н. Аничков *родился 3 ноября* 1885 года в Ленинграде. Свою склонность к исследовательской работе он проявил еще на втором курсе Военно-медицинской академии, а на третьем курсе, в 1905 году, опубликовал свою первую научную статью. Окончив академию, молодой врач получил научную командировку за границу. Там он изучал новые методы научной работы и выполнил свои первые исследования в области обмена липоидных (жироподобных) веществ в организме животных и человека.



Президент Академии медицинских наук СССР Н. Н. Аничков.

Его внимание привлекли также вопросы патогенеза атеросклероза, т. е. происхождения и развития перерождения стенок артерий. Н. Н. Аничков затем не раз возвращался к разработке этих вопросов. Н. Н. Аничков установил, что процесс начинается с отложения жироподобных веществ во внутренней оболочке артерии, а уже затем в стенке артерии происходят изменения в виде развития соединительной ткани и отложения извести. Эта новая и оригинальная точка зрения заставила исследователей *пересмотреть старые взгляды на происхождение* склероза артерий. Взгляды Н. Н. Аничкова приобрели особую убедительность после того, как он в 1933 году вызвал у подопытных животных экспериментальный *(искусственный) атеросклероз.*

За научный труд по патологии сосудистой системы Н. Н. Аничкову в 1942 году была присуждена Сталинская премия I степени.

Деятельность генерал-лейтенанта медицинской службы Н. Н. Аничкова тесно связана с Военно-медицинской академией в Ленинграде, в которой он возглавляет научный отдел и является ее ученым секретарем. Одновременно тов. Аничков руководит отделом патологической анатомии в Институте экспериментальной медицины. В 1933 году Академия наук СССР избрала Н. Н. Аничкова академиком, в 1944 году Академия медицинских наук СССР — действительным членом академии.

В течение ряда лет он возглавлял Ленинградское общество патологов. С 1938 года академик Н. Н. Аничков состоит депутатом Ленинградского Совета. Ученый награжден двумя орденами Ленина, орденами Трудового Красного Знамени, Отечественной войны, Красной Звезды и медалями «За победу над Германией» и «За оборону Ленинграда».

* * *

В новый состав президиума академии *тайным голосованием избраны действительные* члены Академии медицинских наук: академик Н. Н. Бурденко, академик А. И. Абрикосов, академик А. В. Палладин, П. К. Анохин, И. В. Давыдовский, Б. И. Збарский, П. А. Куприянов, В. В. Парин, Н. А. Семашко, П. Г. Сергиев, Г. Н. Сперанский.

Общее собрание действительных членов Академии медицинских наук утвердило избранных по отделениям академии академиков-секретарей. Академиком-секретарем отделения медико-биологических наук избран И. П. Разенков; отделения гигиены, микробиологии и эпидемиологии — Ф. Г. Кротков; отделения клинической медицины — И. Г. Руфанов. По уставу Академии медицинских наук академики-секретари отделений включаются в состав президиума академии. Таким образом, в новый состав президиума входят 15 человек. Три вице-президента и академик-секретарь академии будут избраны на заседании президиума академии из состава президиума.

Сегодня на сессии начинаются научные доклады.

Досрочно выполнили годовой план хлебозаготовок

ПИНСК, 29. **(По телеграфу).** Колхозники и трудовое крестьянство Пинской области, Белорусской ССР, досрочно выполнили государственный *план хлебопоставок.* Следуя патриотическому примеру алтайских колхозников, колхозы и хозяйства трудовых крестьян Пинской области взяли на себя обязательство сдать к 29-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции 70 тысяч пудов хлеба сверх плана. В настоящее время уже сдано 19.764 пуда. Сдача хлеба государству сверх плана идет нарастающими темпами.

* * *

ЯКУТСК, 29. **(Корр. «Правды»).** Колхозы Якутии досрочно выполнили годовой план хлебозаготовок. С большим под'емом продолжается сверхплановая сдача хлеба государству.

Литовская деревня — государству

ВИЛЬНЮС, 29. **(Корр. «Правды»).** Нарастающими темпами продолжают сдачу хлеба государству хозяйства трудовых крестьян Советской Литвы. Выполнившие *досрочно обязательные поставки хлеба* государству крестьянские хозяйства передовых уездов и волостей продолжают сдавать зерно сверх плана.

Первое место в республике по сверхплановой сдаче хлеба государству занимают крестьянские хозяйства Шаулайского *уезда. Крестьяне этого уезда сдали* государству сверх плана 54 тысячи пудов зерна.

Талды-Курганская область выполнила предоктябрьское обязательство

АЛМА-АТА, 29. **(Корр. «Правды»).** Колхозники и рабочие совхозов Талды-Курганской области взяли обязательство — сдать государству 1.350 тысяч пудов хлеба сверх плана. Взятое обязательство выполнено досрочно. Колхозы и совхозы области свезли на заготовительные пункты 1.371 тысячу пудов сверхпланового зерна — на 21.000 пудов больше *против принятого обязательства* в честь 29-летия Октября. Особенно успешно провели сдачу хлеба государству колхозы района им. 28 Гвардейцев. Они брали обязательство сдать 367,8 тысячи пудов зерна, а сдали 467 тысяч пудов.

Наперекор трудностям

Летом сорок третьего года, в дни, предшествовавшие наступлению *Красной Армии* на Донбасс, инженер Песчаный был вызван в штаб. Ему показали фотокарту, заснятую нашими авиационными разведчиками над немецкой линией обороны, и попросили расшифровать и уточнить коекакие данные аэрофотос'емки.

— Узнаете? — спросили инженера Песчаного, разложив перед ним фотокарту.

Он кивнул головой: да, да, узнаю... Он сразу узнал свой город, в котором он вырос, свой завод, который он строил и где работал долгие годы. Ведь это же был Краматорск! Вот старый город, а через шоссе, *напротив завода — новый социалистический город,* охваченный зеленым массивом. С бьющимся сердцем, с блеском в глазах Песчаный всматривался в этот до боли знакомый кусок донбасской земли. Эти деревья и эти цветы, что окружают город, мы высаживали своими руками. Мы хотели, чтобы наш город был самым зеленым и самым красивым в Донбассе. И он становился таким, город тяжелой индустрии...

На какую-то долю секунды инженеру показалось, что он в проектной мастерской, а не в военном штабе, и что перед ним *генеральный план завода, настолько рельефно* и четко выделялись на фотокарте знакомые контуры завода и города.

— Посмотрите, как он прекрасно распланирован! Все самое умное из современной техники было вложено в этот завод заводов, в это детище сталинских пятилеток.

Он узнал цехи завода. И только одну полоску, протянувшуюся в центре фотокарты, он не сразу распознал. Песчаный силился вспомнить, что это, и вдруг вскрикнул:

— Да ведь это главная аллея завода!

Как они, *наверное, разрослись* — тополи, акации, клёны, посаженные в годы строительства завода! Он искал по этим знакомым чертам, рисующим облик завода, по этим чертам, схваченным фотокамерой с огромной высоты в стремительном движении, какие-либо признаки жизни. Искал — и не находил.

В начале сентября был взят с боями город Краматорск, а несколько дней спустя в еще горящий город в'ехал на грузовике инженер Песчаный, директор Ново-Краматорского завода тяжелого машиностроения *имени Сталина. Когда он смотрел фотокарту* и позже в дороге, когда он ехал в освобожденный Донбасс, Песчаный не строил себе никаких иллюзий относительно жизни завода. И все-таки ему казалось — хотелось в это верить, — что невозможно срыть, взорвать и поджечь такой огромный завод, раскинувшийся на 220 гектарах. Но завод был взорван цех за цехом, и новый город был сожжен дом за домом. Деревья в фруктовом саду были вырублены, цветы затоптаны. Казалось, не только бетон, железо, вода, свет, но и цветы были врагами немцев, которые *методически все подряд уничтожали.* И если б это было в их силах, они бы и донбасское небо, раскинувшееся над этим когда-то живым и прекрасным заводом, взорвали, подожгли, уничтожили...

Каким-то чудом уцелела главная аллея на заводе. Высокие деревья оставались единственным признаком жизни среди страшных разрушений. На обгоревшей стене сохранилась солидная вывеска, гласившая, что этот завод отошел в собственность немецкой фирмы Крупп. И фирменный знак сохранился: три железных круга. Стальные немецкие магнаты протя*нули свои щупальцы из немецкого Рура* в советский Донбасс.

Много партийных работников, инженеров входило в эти сентябрьские дни сорок третьего года в освобожденные города и поселки Донбасса, еще горевшие, еще источавшие дым и пепел, много большевиков, партийных и непартийных, возвращалось в свои родные, разоренные немцами гнезда и, глядя на эти разрушения, думали: есть ли на свете сила, способная поднять из руин этот взорванный и затопленный Донбасс, чтобы вновь дать уголь, металл, кокс, электроэнергию, чтобы вновь создать мощную *индустрию, жизнь, достойную советского* человека. И жизнь показала, что сила такая есть: это сила большевистской организации и творчества, та великая сила, которая так отличает весь духовный облик, весь строй мыслей и чувств советского человека.

Духом творчества пронизана жизнь Донбасса. По-разному протекала борьба в Енакиеве, в Макеевке, в Горловке, на Зугрэсе. Но всюду, в истории каждого города, каждого завода и каждой шахты, имеется своя творческая вершина, та точка напряжения, которая, как в фокусе, отражает силу жизни, присущую всему Донбассу. Может быть, на Зугрэсе таким напряженным моментом был день пуска первой турбины, когда главный *инженер стальным стетоскопом* прослушал начало жизни машины, когда его усталое от бессонных ночей лицо выражало страх, надежду и первую улыбку радости, едва только он уловил ровное дыхание турбины. Ведь ее собирали и пускали три месяца спустя после изгнания немцев из Донбасса, в трудных и сложных условиях военного времени!..

Ввод в строй парогидравлического пресса-уникума, развивающего чудовищное давление в десять тысяч тонн, явился одной из вершин творческой энергии рабочих и инженеров Ново-Краматорска. Этот парогидравлический ковочный пресс предназначен для свободной ковки тяжелых стотонных поковок. Он должен был дать жизнь валам гидротурбин Днепрогэса, блюмингам Донбасса, коренным валам под'емных ма*шин для шахт,* огромным поковкам для большого флота. В дни отступления его вывозили с завода тремя эшелонами. Десятки вагонов, нагруженных сотнями тонн узлов и деталей уникального пресса, уходили на Восток под бомбежкой немецких самолетов, которые кружили над заводом.

В борьбе за восстановление этого пресса проверялась истинная ценность советского инженера. Была взята ориентация на смелых, на передовых, на людей, обладающих чувством нового, умеющих итти наперекор трудностям.

Характер производства — индивидуальное тяжелое машиностроение — сказывался и на характере мышления инженера и рабочего. В свое время, когда завод еще только вступал в строй действующих предприятий сталинских пятилеток, Серго Орджоникидзе предложил прикреплять молодых инженеров к сложным уникальным станкам, чтобы они научились управлять высокой техникой. Эту школу жизни, школу *управления мощными современными станками,* прошли на заводе многие руководящие работники. Прошел эту школу и конструктор Виктор Александрович Кузнецов, на чьи плечи возложена была задача — восстановить, смонтировать и пустить мощный пресс.

Свыше пяти тысяч деталей машины погибло во время эвакуации, почти вся техническая документация погибла в дни отступления. Сохранились только отдельные обгорелые куски кальки. Кузнецов искал по этим сохранившимся клочкам чертежей ответа на мучившие его вопросы, по сопрягающимся деталям он восстанавливал общий облик мощного пресса. Кузнецов обладал той цепкой практичностью, кото*рая движет и развивает общую идею.* Терпение и упорство жили в душе этого худого, сутулого инженера с мягкими, неторопливыми движениями, терпение и упорство, умножавшие силу вдохновения. И то, что вызывало в нем постоянное недовольство собою, поиски лучшего, эти трудности, которые горой вырастают перед тобой, — именно это он и считал своей настоящей жизнью. Воссоздавая машину, он корректировал, улучшал ее образ.

Наитруднейшей проблемой, которую он взялся решить, была проблема создания рабочего цилиндра машины. Заказ на рабочий *цилиндр, на этот сложнейший узел,* был послан в Америку. Две фирмы — «Места» и «Беттлехем» брались за большие деньги изготовить цилиндр, но предложили длинный цикл его изготовления — почти год. Это не могло нас устроить. Для нас время — это не только деньги, это жизнь. И вот конструктор Кузнецов, который не мог остановиться на полдороге в решении проблемы, нашел на заводе семидесятитонную стальную глыбу. Это была старая, довоенная, всеми забытая поковка. Из этой глыбы он взялся сотворить рабочий цилиндр. Трудность заключалась в том, что она была маломерной, что она имела в себе большое содержание никеля, хрома и молибдена, — это усложняло обработку и вынуждало создать специальные приспособления и резцы. Нужно было перевести на стружку до 35 тонн металла.

Когда он в первый раз заговорил с директором об этой своей идее, когда он повел его к стальной глыбе и ровным, спокойным голосом сказал, что, кажется, нашел искомое, что решение проблемы отчетливо представляется ему в таком-то реальном виде, инженер Песчаный, слушая его, невольно подумал, что человек с такой *волей, с такой светлой мыслью не может* не победить. Конструктор честно и открыто изложил все свои сомнения и все трудности, которые неизбежно встретятся на пути реализации идеи.

Нужно было рассчитать и преодолеть силу сопротивления материала. И не только это. Нужно было преодолеть и ту силу покоя, которая существовала кое у кого из руководителей цеха. Один из руководящих работников цеха, инженер П., всячески оттягивал решение этой задачи. Он открыто не выражал своего неверия в создание рабочего цилиндра, но его ослабленная инженерская воля передавалась окружающим, парализуя и замедляя и без того трудное дело. Песчаный не стал тихим, келейным образом разрешать назревший спор. Он вынес этот вопрос на обсуждение технической конференции, сделав его достоянием всего коллектива. Как директор завода, он во-время уловил, что кроется за всем этим. И на совещании, которое проходило непосредственно у станка в цехе, он обнажил ход мыслей инженера П., человека с узким кругозором, которого хватает только на один технический бросок. Добившись определенного рубежа, он, вероятно, полагает, что достиг желанного. А жизнь идет вперед, требует смелого и нового. Если смотреть на жизнь с *рубежа творческого покоя, то нет ничего* легче и проще, как ждать, когда из Америки прибудет рабочий цилиндр. Но если верно, что не может сердце жить покоем, то тем паче это относится к инженерскому сердцу, к человеку-творцу.

Разговор этот имел своим началом вопрос о технологии обработки, об убыстрении темпов обработки. И это само по себе было большое дело. Но в ходе обсуждения узкие рамки вопроса были раздвинуты, и перед коллективом завода предстала общая, более глубокая проблема. Люди как бы вышли за пределы цеха, глубже взглянули на *окружающий мир, стремясь охватить* все «поле боя». По существу это был прямой и откровенный разговор по душам о широком и узком взгляде на жизнь, о творческом беспокойстве, о смелости, о техническом риске и об умении итти на риск.

Ориентация на смелое и передовое принесла свои плоды. Рабочий цилиндр был создан своими руками на заводе. Это была победа, которую нельзя расценивать в рублях и долларах, — это была победа живой и страстной мысли, открывшей новые и новые рубежи. Мне довелось видеть уникальный пресс в работе, когда на его *стальном ложе ковался вал для гидротурбины* Днепрогэса. Медленно поднялась железная завеса нагревательной печи, из огненного жерла выплыла раскаленная стальная поковка. Все притихло в огромном цехе, и вдруг послышалось мощное и грозное дыхание пресса-уникума, который, как бы играючи, строго рассчитанными ударами, ковал могучую стальную поковку. Это было величественное зрелище. Я посмотрел на инженера Кузнецова. Какие новые мысли зреют в душе этого конструктора-большевика, чья страстная мысль двигает и направляет техническую политику завода!

Люди, подобные большевику-конструктору Кузнецову, ныне избранному секретарем парткома завода, не ищут в жизни легких, *проторенных путей. В своих мечтах,* в своей работе они идут по линии наибольшего сопротивления. И это линия жизни: думать, искать, дерзать. Много дней спустя уже на другом заводе, старейшем металлургическом заводе им. Сталина, я вновь ощутил дыхание этой растущей жизни. У директора завода Павла Васильевича Андреева шло деловое совещание, или, как говорят на заводе, оперативка. На этот раз наряду с вопросами себестоимости тонны чугуна и стали обсуждался вопрос о работе «цветочного цеха». Букет цветов был наглядным подтверждением работы этого цеха. *Роса еще лежала на лепестках больших и* нежных роз. 39 сортов цветов выращивается тут же, под боком завода: скромная ночная фиалка, анютины глазки, левкои, лилии, хризантемы и простой и нежный цветок, который в народе прозвали «дивчина в зелени». Вопрос о цветах стоял в прямой связи с проектами строительства нового поселка. Кто-то предложил назвать его «поселок Победа». Андреев усомнился: не слишком ли громко для такого скромного поселка. Но заводской архитектор горячо поддержал предложение назвать поселок именем Победы.

— Это ведь начало, — сказал он. — И притом хорошее начало.

Великая битва за восстановление Донбасса поражает своим размахом и деловитостью. Еще шла война, еще требовались огромные усилия, чтобы победить в войне, и в это же время наше государство своим могучим плечом поддержало и направляло борьбу народа за восстановление Донбасса. Сталинские *приветственные телеграммы* сопутствуют Донбассу в его борьбе и труде. Само время как бы живет в этих коротких, ясных и точных сталинских словах — время войны и первых побед на фронте восстановления. Вот дан ток на Зугрэсе, вот выплавлен первый металл на старом Юзовском заводе, вот ожили цехи завода имени Ильича в Мариуполе, вот поднялась из руин Краматорка — и все они с первых же шагов чувствовали заботу своего государства, сталинскую направляющую руку. В этих сталинских телеграммах, пронизанных верой в силу народа, звучит один *призыв: вперед, к новым успехам!*

Б. ГАЛИН.

В помощь изучающим марксизм-ленинизм

К тридцатилетию работы В. И. Ленина „Империализм, как высшая стадия капитализма"*

А. ЛЕОНТЬЕВ

IV.

Современному монополистическому капитализму свойственна тенденция к задержке развития производительных сил, к задержке технического прогресса. Ленин подчеркивал, что эта тенденция не только не исключает, но даже предполагает более быстрый рост производства в целом по сравнению с предыдущей фазой развития капитализма. Эта же мысль подчеркивается товарищем Сталиным, который в годы приступа к великой реконструктивной работе по созданию фундамента социалистической экономики в СССР, обосновывая необходимость быстрых темпов индустриализации нашей страны, указывал, что в капиталистических странах в ряде случаев техника не только идет, но прямо-таки бежит вперед.

Гигантские производительные силы, выросшие в лоне современного общества, развертывают перед человечеством поистине необозримые возможности. Но эти возможности сдавлены узкими рамками капиталистических производственных отношений. В результате — вопиющее противоречие между рвущимися наружу силами науки и техники, способными обуздать, контролировать и поставить на службу человеку безграничные ресурсы природы, и узкокорыстными интересами монополий, которые коверкают, калечат и на каждом шагу мешают развитию производительных сил на благо человечества.

Ленин в свое время ссылался на примеры таких технических достижений, как подземная газификация угля, механизация производства в ряде отраслей и т. д. Ленин приводил случаи, когда монополии, скупая научные изобретения и патенты, клали их под сукно, чтобы избежать обесценения своих капиталовложений, удешевления продукции, чтобы сохранить на непомерно высоком уровне свои сверхприбыли. В настоящее время, когда еще больше возросли возможности науки и техники, еще ярче бросается в глаза неспособность капиталистического общества справиться с теми силами, которые оно вызвало к жизни. Разве не показателен в этом отношении пример атомной энергии, мирное использование которой сулит человечеству огромные перспективы в смысле расширения его коллективной власти над природой, между тем как в условиях монополистического капитализма это выдающееся достижение науки используется исключительно для целей разрушения и уничтожения, для подготовки к атомной войне в будущем и для бессовестной, шантажистской «атомной дипломатии» в настоящем?

Монополиям соответствует политическая реакция. Господство монополий неразрывно связано с разнообразными формами подавления и фальсификации народной воли, с широким распространением подкупов, коррупции, разложения в области экономики и политики. Отсюда отнюдь не следует, что в эпоху монополистического капитализма отпадает необходимость борьбы за демократию или что эта борьба лишается реального смысла. Как раз наоборот.

Ленин указывал, что капитализм на его монополистической стадии, с одной стороны, *все более превращает демократию в иллюзию*, а, с другой стороны, усиливает демократические стремления народных масс. В результате обостряется антагонизм между отрицающим демократию империализмом и *стремящимися к демократии массами*.

Современная эпоха показывает, что борьба против крайних форм реакции, порождаемых монополистическим капитализмом, за обуздание всемогущества монополий, за ограничение их тенденции к самовластию актуальна, как никогда раньше.

Об этом наиболее ярко свидетельствует история фашизма. Когда фашизм выступил на сцену, было сделано немало попыток об'яснить причину этого явления. Но только товарищ Сталин, опираясь на созданную Лениным теорию монополистического капитализма, с самого начала раскрыл подлинную природу и сущность фашизма. Товарищ Сталин показал, что фашизм представляет собой террористическую диктатуру наиболее реакционных и агрессивных элементов финансового капитала. Товарищ Сталин показал, как силы международной реакции взрастили и вскормили фашизм, дали ему набраться сил, захватить власть в ряде стран и превратиться в угрозу для дальнейшего существования *всего человечества. Раскрытие подлинной* звериной сущности фашизма, разоблачение гитлеровцев, как цепных псов немецких плутократов, банкиров и помещиков, было одним из факторов идейного вооружения советского народа и его мобилизации на самоотверженную борьбу против фашистских захватчиков, вызвавшую восхищение всего прогрессивного человечества.

Вторая мировая война закончилась разгромом главных очагов мирового фашизма и мировой агрессии. Но было бы роковой ошибкой считать, что фашистская угроза и фашистская опасность тем самым автоматически сняты.

Достаточно напомнить такие факты, как сохранение фашистского заповедника в Испании и некоторых других плохо проветриваемых уголках; как создание монархистско-фашистского режима в Греции в качестве угрозы миру и безопасности балканских, и не только балканских, народов; как ставка на сохранение фашистских и профашистских элементов в Японии и в Германии, делаемая американскими, а также английскими и французскими оккупационными властями. Все это свидетельствует о том, что силы международной реакции, которые в свое время вскормили и вспоили фашистского зверя, и сейчас отнюдь не намерены отказаться от своей ставки на фашизм, как на крайнее оружие в борьбе против сил демократии и прогресса на международной арене.

V.

Для монополистического капитализма характерна не только реакционная внутренняя политика, но и агрессивная политика насилия во вне. Наиболее развитые промышленные страны захватывают в свои руки большую часть земного шара, превращая прежде независимые государства в свои колонии, полуколонии и зависимые страны. Эпоха монополистического капитализма знает различные системы экономической и политической зависимости, начиная от откровенного колониального гнета и кончая более прикрытыми, но не менее действенными формами экономического господства над формально независимыми, но фактически порабощенными странами.

В наши дни приходится слышать заявления о том, что, дескать, империализм XIX века умер. Эта пустая фраза не в состоянии, однако, скрыть тот непреложный факт, что существует и на каждом шагу дает о себе знать империализм XX века. Конечно, современные колониальные методы по форме отличаются от колониальных методов XIX века. Но их существо и цель остались те же. Цель заключается в сохранении гнета и эксплоатации немногих, так называемых цивилизованных стран над подавляющим большинством человечества. Именно этой цели служат всевозможные надувательские трюки, образцы которых в изобилии дает нынешняя действительность.

Достаточно вспомнить, как английская дипломатия, чтобы сохранить в своих руках *Трансиорданию, об'явила «независимой»* эту страну, где на каждых двух жителей приходится британский солдат. Известно, что при подготовке проекта мирного договора с Италией английская дипломатия *обнаружила упорное стремление к присвоению* бывших итальянских колоний в Африке под тем же соусом «независимости». Достаточно далее вспомнить, как американский империализм предоставил «независимость» *Филиппинам, сохранив в своих руках полностью* не только полное экономическое владычество над этой страной, но и все рычаги, при помощи которых Вашингтон контролирует марионеточное филиппинское правительство, *ведущее вооруженную борьбу* против филиппинского народа.

Для монополистического капитализма характерно усиление реакционности господствующей буржуазной идеологии. Всевластие монополий в экономической области и их тлетворное влияние в политической жизни ведет к появлению и широкому распространению мракобесия и человеконенавистнических взглядов.

Особенно характерна для эпохи монополистического капитализма пресловутая расовая теория, гнусная рабовладельческая идейка о разделении человечества на высшие и низшие расы. Гитлеровцы сделали расовую теорию идеологическим прикрытием для своих чудовищных преступлений. Они довели эту теорию до наиболее оголенной людоедской формы. Однако ошибочно предположение, что расовая теория возникла и, стало быть, исчезла вместе с гитлеризмом. Наоборот, жизнь показывает, что идея расового превосходства и вытекающая отсюда практика национального гнета и расовой дискриминации существовали задолго до появления гитлеризма и продолжают существовать и после его крушения.

Практика деления людей на высшую и низшую расы и соответствующая этой практике идеология находятся, естественно, в непримиримом противоречии с элементарными принципами демократии. Ленин, как видно из его подготовительных работ к труду об империализме, придавал большое значение свидетельствам ряда авторов, показавших, как администраторы, чиновники и деловые люди, привыкшие в колониях к бесчеловечному обращению с туземным населением, затем переносят в метрополии привычные методы работы и взгляды на жизнь. Теперь мы видим, как многие политические деятели пытаются перенести на европейскую почву свои представления, выросшие на базе колониальных отношений. Разве не эти представления нашли свое воплощение в фигурировавших на Парижской Мирной конференции проектах статута Свободной территории Триеста, которые скопированы с порядков, существующих в таких английских колониях, как Золотой берег?

VI.

Ленинско-сталинская теория монополистического капитализма служит ключом к пониманию действительных причин и характера войн в современную эпоху. Как первая, так и вторая мировые войны возникли в качестве неизбежных следствий действия закона неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран в эпоху империализма. В результате неравномерности развития экономическая мощь и военная сила отдельных капиталистических стран меняются. Изменившееся соотношение сил между странами вступает в противоречие с прежним разделом сфер влияния. Отсюда неизбежность войн при монополистическом капитализме.

Война, порождаемая неравномерностью развития отдельных капиталистических стран и групп этих стран, в свою очередь еще более усиливает и обостряет эту неравномерность. Как и всегда бывает в процессе развития, следствие становится причиной.

Особенно крупные изменения в *соотношение сил между капиталистическими державами* внесла вторая мировая война. Германия и Япония оказались вычеркнутыми из числа великих держав; Италия также на известный период времени перестала быть великой державой. Значительно ослабела за время войны Франция. Англия потеряла существенную часть своих экономических позиций на мировом рынке. С другой стороны, Соединенные Штаты сильно разбогатели на войне. Эта страна значительно расширила свой производственный аппарат, который в настоящее время превосходит своими размерами производственный аппарат всех остальных стран капиталистического мира, вместе взятых.

Эпоха монополистического капитализма порождает борьбу наиболее сильных капиталистических держав за мировое господство. Ленин в подготовительных работах к своему труду об империализме цитирует высказывания одного автора, отметившего, что великие державы, после того как они поделили весь мир, обнаруживают тенденцию поделить друг друга. Эта тенденция проявилась с достаточной наглядностью в двух мировых войнах.

Она продолжается и в настоящее время в стремлении к мировому господству, открыто обнаруживаемому влиятельными реакционными кругами англо-саксонских стран. Политика, вдохновляемая идеями мирового господства англо-саксонского блока, является важнейшим камнем преткновения на пути успешного и справедливого урегулирования послевоенных проблем, на пути обеспечения прочного и длительного мира. Ибо стремление к мировому господству англо-саксонского блока, как и теория превосходства англо-саксонской расы над другими народами, несовместимы с построением международных отношений на основе равноправия народов, больших и малых, на базе тех принципов, которые зафиксированы в Уставе Об'единенных наций.

В результате второй мировой войны, закончившейся разгромом главных очагов мирового фашизма в Европе и на Дальнем Востоке, фронт империализма понес существенный урон. Из этого фронта выпал ряд звеньев, имевших важное значение в период между двумя войнами.

В ряде стран Восточной и *Юго-Восточной Европы в результате разгрома германского* фашизма народные массы, освобожденные от оккупации германских войск Красной Армией, сбросили гнет антинародных, реакционных, фашистских и *профашистских клик, которые продавали интересы* своих стран чужеземным империалистам. Таким образом, корни империализма в ряде стран оказались подрубленными. Прогрессивные, демократические реформы, *осуществленные народными правительствами*, серьезно сократили экономическую базу реакции. Феодально-помещичье землевладение уничтожено земельными реформами. Национализация промышленности и *переход в руки государства прежних владений* фашистских предателей родины подорвали всевластие монополий, служивших в большинстве случаев агентурой иностранного финансового капитала.

Вследствие происшедших перемен изменилось соотношение империалистических и антиимпериалистических сил на международной арене. Именно это и приводит в ярость агентов международной реакции. Именно поэтому они *с такой злобой и ненавистью* говорят о новых демократических режимах, утвердившихся в освобожденных странах Восточной и Юго-Восточной Европы. Именно поэтому они ищут лазейки и щели, в которые *можно было бы пролезть*, чтобы подорвать новые демократические режимы, сложившиеся в этих странах, вновь посадить на шею освобожденным народам продажные реакционные клики, вновь превратить эти страны в *пешки* в империалистической игре сил.

* * *

За тридцать лет, прошедшие со времени создания труда Ленина о монополистическом капитализме, на арене мировой истории произошли события величайшего значения. Самым крупным из них явилось, несомненно, рождение и возмужание нового мира — социалистического общества в СССР.

Еще до Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране Ленин показал, что переход к социалистическому строю нельзя себе представлять в виде *события или процесса, происходящего одновременно* во всем мире или, по крайней мере, во всех развитых капиталистических странах. Наоборот, это — процесс, начинающийся сначала в одной стране и *охватывающий большой период времени*, целую историческую эпоху. В течение этой эпохи страна социализма сосуществует с теми странами, в которых сохраняется капиталистический строй.

Как первая, так и вторая мировая война возникла в результате кризисов капиталистической системы мирового хозяйства. Именно эта система чревата кризисами и военными катастрофами. Отсюда ясно, что до тех пор, пока существует капиталистическая система мирового хозяйства, советские люди должны быть готовы ко всяким случайностям. Ибо наличие этой системы означает возможность агрессивных, враждебных действий против нашей страны, предпринимаемых наиболее оголтелыми империалистами. В грозе и буре Великой Отечественной войны советского народа с немецко-фашистскими захватчиками полностью оправдалась дальновидная политика большевистской партии и советского государства, направленная на подготовку нашей Родины к активной обороне.

Со своей стороны Советский Союз неуклонно проводит политику мира и развития дружественного сотрудничества со всеми миролюбивыми народами. В этой своей политике, вытекающей из самой сущности советского строя, наша Родина встречает поддержку со стороны всех прогрессивных, демократических сил. Вокруг Советского Союза сплачивают свои ряды все противники новых войн, все сторонники справедливого, прочного и длительного мира.

Ленинско-сталинская научная теория монополистического капитализма прошла величайшие исторические проверки. Эта теория является для советских людей, как и для всего передового человечества, надежным компасом, дающим правильную ориентировку в сложном лабиринте современных международных отношений.

* Окончание. См. «Правду» за 28 октября.

Отклики на ответы И. В. Сталина на вопросы президента американского агентства Юнайтед Пресс г-на Хью Бейли

США

НЬЮ-ЙОРК, 29 октября. (ТАСС). Газеты «Нью-Йорк таймс», «Нью-Йорк геральд трибюн» и «Дейли уоркер» опубликовали на самом видном месте текст ответов тов. И. В. Сталина *на вопросы президента агентства* Юнайтед Пресс Бейли. Газеты сопровождают ответы крупными заголовками, занимающими половину первой страницы. В основе заголовков лежит ответ И. В. Сталина *на вопрос, согласен ли он с заявлением* Бирнса «об усиливающемся напряжении» между СССР и США. Газета «Дейли уоркер» в заголовке пишет: «Сталин указывает на Черчилля, как на поджигателя войны № 1. *Он отвергает заявления об усиливающемся* напряжении между США и Советами. Обрисовывает основу для соглашения по Германии».

Американские радиостанции в своих передачах так же, как и газеты, отводят большое место ответам тов. И. В. Сталина на вопросы президента агентства Юнайтед Пресс. Нью-йоркское радио заявляет: Советский премьер-министр подробно ответил на вопрос о том, каков, по его мнению, наилучший способ избежать новой войны. Он сказал, что для этого нужно разоблачать и обуздать поджигателей войны. Сталин особо упомянул о бывшем английском премьер-министре Черчилле, как примере такого поджигателя войны.

Американское радио особо отмечает, что семь из 31 вопроса, заданных И. В. Сталину, касались проблем послевоенной Германии.

Ответы Генералиссимуса Сталина, подчеркивает нью-йоркское радио, впервые после открытия сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций в Нью-Йорке отодвинули на второе место в *газетах сообщения об Ассамблее*.

НЬЮ-ЙОРК, 29 октября. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Юнайтед Пресс, ответы И. В. Сталина президенту Юнайтед Пресс Бейли находятся в центре внимания делегатов сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций. Английский делегат на сессии Генеральной Ассамблеи Шоукросс заявил, что «ссылки Сталина на Германию в высшей степени интересны, и их необходимо тщательно рассмотреть на конференции министров иностранных дел».

Председатель сессии Генеральной Ассамблеи Спаак заявил, что «когда Сталин говорит, он всегда высказывает интересные вещи».

АНГЛИЯ

ЛОНДОН, 29 октября. (ТАСС). Поздние издания всех газет публикуют ответы тов. И. В. Сталина на вопросы президента американского телеграфного агентства Юнайтед Пресс. Все газеты публикуют сообщения об этих ответах на первой странице под большими заголовками. Газета «Дейли геральд», помещая подробное изложение ответов тов. И. В. Сталина, выделяет те из них, которые касаются будущего Германии.

Комментарии на ответы тов. И. В. Сталина президенту Юнайтед Пресс, помещенные в вечернем выпуске газеты «Стар», также особо отмечают ответы Сталина относительно будущего Германии. Газета пишет: заявление Сталина вселяет в нас новые надежды по поводу того, что заседание Совета министров в Нью-Йорке будет небезуспешным.

ФРАНЦИЯ

ПАРИЖ, 29 октября. (ТАСС). Газеты публикуют подробные сообщения об ответах И. В. Сталина президенту агентства Юнайтед Пресс Бейли, а также *пространные комментарии агентства Франс Пресс*. Обозреватель агентства Франс Пресс Жак Эдингер пишет: Сталин заявил, что между США и СССР нет усиливающегося напряжения. Руководитель Советского Союза *считает, что единственная опасность войны* в настоящее время заключается в провокациях тех, кого он называет поджигателями войны. В первый ряд поджигателей войны Сталин ставит Черчилля, последние *выступления которого, действительно, не* способствовали внесению успокоения в умы, которые могли быть взволнованы развитием международного положения. По мнению Сталина, самая неотложная задача друзей мира — *заставить* замолчать поджигателей войны.

— Так же, как и Молотов в июле 1946 года, — продолжает Эдингер, — Сталин, не отвергая экономического единства Германии, *настаивает на том, чтобы прежде* всего было осуществлено политическое единство страны... Читая заявление Сталина, денацификацию Германии представляешь себе, как ключевую германскую *проблему и, по меньшей мере*, как необходимое условие всякой попытки её урегулирования.

ПАРИЖ, 29 октября. (ТАСС). Парижская печать в своих вечерних выпусках под большими заголовками на многих газетных колонках воспроизводит интервью, данное И. В. Сталиным президенту американского агентства Юнайтед Пресс Хью Бейли.

Две газеты приводят собственные комментарии, относящиеся почти исключительно к ответам тов. Сталина на вопросы о Германии — проблеме, особенно интересующей Францию.

«Се суар» под заголовком «Решающая проблема» пишет: «Заявления Сталина имеют очень важное значение. Сталин говорит, что в области промышленности должны быть приняты меры, способные позволить Германии *удовлетворять свои собственные нужды*, и для достижения этой цели должны быть устранены ограничения производства германской промышленности, уточненные действующими соглашениями. Эта реалистическая позиция, несомненно, будет рассматриваться с большим вниманием в Соединенных Штатах, в частности, и можно уже теперь до появления официальных откликов считать, что эти заявления будут благоприятствовать международному сотрудничеству, а следовательно, миру. Но это только один из политических аспектов, уточненных Сталиным. Есть другой, который неотделим от первого и который кажется нам гораздо важнее. «Нужно на деле,— заявляет Сталин,— искоренить остатки фашизма в Германии и до конца демократизировать её». Денацифицировать и глубоко демократизировать в корне Германию — таков действительно ключ одновременно к безопасности, являющейся основной заботой Франции, подвергавшейся так часто опустошениям, и к репарациям, которых так ждут жертвы агрессии и, в частности, наша страна».

ШВЕЦИЯ

СТОКГОЛЬМ, 29 октября. (ТАСС). Часть утренних и все вечерние газеты полностью опубликовали ответы тов. И. В. Сталина президенту Юнайтед Пресс. Ответы публикуются *на первых страницах под огромными* заголовками: «Сталин желает единую Германию с промышленностью, обеспечивающей её нужды», «Сталин заявил, что шведско-советское соглашение является звеном в экономическом сотрудничестве наций», «Ответы Сталина вызвали оптимизм повсюду», «Сталин выразил новую надежду на улучшение отношений между великими державами».

Газета «Экспрессен» в передовой статье пишет, что ответы И. В. Сталина «являются конструктивным вкладом в международные дебаты».

ПОЛЬША

ВАРШАВА, 29 октября. (ТАСС). Вечерние варшавские газеты «Вечур Варшавы» и «Экспресс вечорны» опубликовали на первых страницах ответы товарища И. В. Сталина на вопросы президента агентства Юнайтед Пресс.

В заголовках газеты выделяют заявление И. В. Сталина о том, что западные границы Польши являются окончательными и нерушимыми. Подчеркивается также ответ относительно необходимости обуздать Черчилля и других поджигателей войны.

ДАНИЯ

КОПЕНГАГЕН, 29 октября. (ТАСС). Все вечерние газеты опубликовали на первых страницах ответы товарища И. В. Сталина на вопросы президента агентства Юнайтед Пресс. Газета «Экстрабладет» в заголовке пишет: «Более светлые тона в отношениях между великими державами».

Газета «Информашон» выделяет крупным шрифтом то место в ответах тов. Сталина, где он говорит, что наиболее серьезную угрозу миру во всём мире представляют «поджигатели новой войны, прежде всего Черчилль и его единомышленники в Англии и США», и о том, что «нужно на деле искоренить остатки фашизма в Германии и до конца демократизировать её».

Газета «Берлингске афтенавис» помещает портрет тов. Сталина и в своем первом *заголовке пишет: «Германия должна* стать политически и экономически единой, — говорит Сталин».

ГОЛЛАНДИЯ

ГААГА, 29 октября. (ТАСС). Сегодня днем голландское радио передало ответы товарища И. В. Сталина на вопросы президента американского агентства Юнайтед Пресс. В своей передаче радио особенно выделило ответ тов. Сталина о том, что Черчилль и его единомышленники в Англии и США представляют наиболее серьезную угрозу миру во всем мире.

Вечерние газеты на видных местах помещают ответы товарища И. В. Сталина президенту телеграфного агентства Юнайтед Пресс Бейли под крупными заголовками: «Сталин разоблачает поджигателей войны», «Сталин предлагает установить строгий международный контроль над атомной энергией». Многие газеты помещают портреты тов. И. В. Сталина.

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единённых наций

Борьба за прочный мир и безопасность народов

Утреннее пленарное заседание 28 октября

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня на утреннем заседании сессии Генеральной Ассамблеи выступил чехословацкий делегат Массарик. Отметая болтовню о так называемом «железном занавесе», якобы опустившемся над Чехословакией, Массарик коснулся взаимоотношений своей страны с иностранными державами. «Мы имеем договор с великим Советским Союзом,— сказал он.— Мы полны решимости осуществлять каждую статью этого договора и выполнить это соглашение, которое мы подписали добровольно и с радостью. Мы хотим жить в дружбе со всеми свободными и демократическими странами и осуществлять с ними сотрудничество». Указывая, что Чехословакия нуждается в помощи извне для восстановления своей экономики, Массарик подчеркнул, что Советский Союз оказывает Чехословакии всевозможную поддержку. «Мы глубоко благодарны за эту помощь»,— заявил он.

Чехословацкий делегат призывал к решительной борьбе с фашистским режимом в Испании.

Китайский делегат Веллингтон Ку коснулся в своем выступлении принципа единогласия великих держав в Совете безопасности. Он отметил, что установление этого принципа было продиктовано желанием обеспечить единство постоянных членов Совета, на которых ложится главная ответственность за сохранение международного мира и безопасности. «По мнению китайского правительства,— продолжал Ку,— это единство действий всё еще очень необходимо для успеха международной организации».

Китайский представитель высказался против любой ревизии устава организации Об'единенных наций с целью изменения принципа единогласия великих держав в Совете безопасности. В то же время он говорил, что, по мнению китайского правительства, этот принцип должен применяться «более умеренно».

Делегат Новой Зеландии Берендсен почти всю свою речь посвятил нападкам на устав организации Об'единенных наций, в частности, на правило единогласия великих *держав в Совете безопасности, являющееся* одной из основ, на которых построена организация. Стуча кулаком по столу, прибегая к самым дешевым демагогическим приемам, он требовал пересмотра устава, выражая *уверенность, что его поддержат представители* ряда других стран.

Делегат Египта Хейкал-паша посвятил значительную часть своей речи пребыванию иностранных войск на чужой территории. Он призывал участников сессии осудить пребывание иностранных войск на территории любой суверенной и мирной державы. Одновременно египетский делегат протестовал против всех форм давления крупных держав на малые страны.

Вечернее пленарное заседание 28 октября

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. **(Спец. корр. ТАСС).** На сегодняшнем вечернем заседании Генеральной Ассамблеи выступили представители Саудовской Аравии, Белоруссии, Польши и Франции.

Речь Киселёва

Глава белорусской делегации Киселев, напомнив о великих целях и задачах, сформулированных в уставе организации Об'единенных наций, со всей прямотой поставил вопрос о том, что в последнее время определенными реакционными антинародными кругами поднята шумиха о якобы надвигающейся новой мировой войне, создающая неуверенность и страх среди народов. «Кому нужна эта шумиха о новой войне?— спрашивает Киселев.— Она нужна тем, кто за время прошлой мировой войны нажил огромные капиталы. Она нужна крупным трестам и пушечным королям, которые получили огромные прибыли от военных поставок».

Далее представитель Белоруссии приводит оценку этой шумихи о новой войне, данную Генералиссимусом Сталиным в ответе на вопрос корреспондента английской газеты «Сандей таймс»: «Я не верю в реальную опасность «новой войны».

О «новой войне» шумят теперь главным образом военно-политические разведчики и их немногочисленные сторонники из рядов гражданских чинов. Им нужен этот шум хотя бы для того, чтобы: а) запугать призраком войны некоторых наивных политиков из рядов своих контрагентов и помочь таким образом своим правительствам вырвать у контрагентов побольше уступок; б) затруднить на некоторое время сокращение *военных бюджетов в своих странах*; в) затормозить демобилизацию войск и предотвратить таким образом быстрый рост безработицы в своих странах.

Нужно строго различать между шумихой *о «новой войне», которая ведется теперь*, и реальной опасностью «новой войны», которой не существует в настоящее время».

Киселев подчеркивает, что из оценки, данной Генералиссимусом Сталиным, *конечно, не следует вывод*, что на международной арене все в порядке. Наоборот, из этой оценки вытекает, что имеются такие организации, партии, которые хотят обеспечить успех проведения своей политики *игрой на опасности «новой войны»*, что не может не отражаться отрицательно на установлении сотрудничества и взаимного доверия между государствами, особенно между великими державами, без чего нельзя построить *прочного мира*.

Касаясь требований делегаций Австралии и Кубы относительно отмены или ограничения принципа единогласия при принятии решений в Совете безопасности, делегат Белоруссии указывает, что *сам факт попытки* произвести ревизию устава организации Об'единенных наций свидетельствует о наличии угрозы превратить эту организацию из инструмента создания всеобщего прочного мира в инструмент проведения своей политики отдельными странами или группой стран.

Напомнив, что представители Перу, Венецуэлы, Аргентины, Турции, Бельгии и некоторых других стран выступили на Ассамблее против единодушия великих держав, Киселев подчеркнул, что нападки на принцип единогласия великих держав преследуют цель разбить единство Об'единенных наций, ибо именно этот принцип служит основой организации Об'единенных наций. «Всякий иной порядок принятия решений Советом безопасности по важнейшим вопросам организации международного мира таит в себе опасность превратить этот орган в орудие навязывания одними государствами своей воли другим государствам, — говорит Киселев, — в орудие блока одних государств против других государств. Это привело бы организацию Об'единенных наций к бесславному концу, ибо смысл её существования заключается

(Окончание на 4-й стр.)

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единённых наций

Борьба за прочный мир и безопасность народов

(Окончание)

в достижении великими державами согласованных решений». Киселев заявил, что белорусская делегация решительным образом возражает против ревизии устава организации Об'единенных наций.

Далее представитель Белоруссии обратил внимание Генеральной Ассамблеи на то, что в ходе войны вооруженные силы союзных держав в силу военной необходимости вынуждены были вступить на территорию ряда стран.

Эта необходимость миновала. Однако не все союзные державы отозвали свои войска с территорий стран, не являющихся вражескими. Киселев напомнил, что в течение последних двух лет продолжается пребывание в Греции английских войск и вмешательство их во внутренние дела страны.

Англия делает всё для того, чтобы сохранить свои войска в странах Ближнего Востока.

В Египте сейчас британских войск в несколько раз больше, чем Англия имеет право там содержать в соответствии с англо-египетским договором.

Вооруженные силы Англии сосредоточены на территории Ирака, особенно на границе с Ираном и на турецко-иракской границе, в Палестине, Трансиордании. В Индонезии английские войска ведут односторонние военные действия против индонезийского народа, желающего обеспечить свою национальную независимость.

Белорусский делегат указал, что в мировом демократическом мнении вызывает тревогу пребывание войск США в Китае. Усиливающаяся военная помощь со стороны США в пользу одной группировки Китая против китайских демократических сил способствует развязыванию гражданской войны в стране. Политика США в Китае отнюдь не способствует сохранению мира на Дальнем Востоке.

Киселев напомнил, что англо-американские вооруженные силы пользуются на территории некоторых членов Об'единенных наций такой широкой властью и такими правами, на которые может претендовать лишь победитель в отношении побежденной страны, хотя, согласно своему уставу, организация Об'единенных наций основана на принципе суверенного равенства всех её членов.

В заключение Киселев останавливается на вопросе о ситуации, создавшейся во франкистской Испании. Он указывает, что после войны режим Франко продолжает существовать как центр фашистского заговора против свободолюбивого человечества и как трамплин для будущей войны, которая еще раз может распространиться по всему миру. Под господством Франко Испания продолжает представлять собой вооруженный лагерь.

Однако Совет безопасности, в котором был поставлен вопрос о ситуации, создавшейся в Испании, вместо действенных мер стал на путь формальных проволочек. После длительного рассмотрения испанский вопрос не нашел в Совете безопасности положительного разрешения. Отвергнув реальные меры воздействия на фашистский режим Франко, Совет безопасности тем самым примирился с ситуацией, созданной правительством Франко. Белорусская делегация настаивает на пересмотре Советом безопасности вопроса о франкистской Испании.

Кончая свою речь, делегат Белоруссии выразил надежду, что делегаты настоящей сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций проявят дух сотрудничества и взаимного доверия в разрешении тех важнейших вопросов, которые стоят на повестке дня сессии.

Речь Ржимовского

Глава польской делегации министр иностранных дел Ржимовский в своей речи заявил, что польский народ, как и другие народы, связывает свои надежды на прочный и длительный мир с организацией Об'единенных наций. «Мы считаем,— продолжал он,— что наша организация опирается на сотрудничество великих держав. Это сотрудничество было важнейшим фактором в освобождении человечества; сейчас оно призвано стать важнейшим фактором сохранения мира». Ржимовский выразил благодарность за помощь, оказанную Польше со стороны Советского Союза и ЮНРРА, отметив, что СССР сам пострадал от неприятельского вторжения.

Говоря о роли великих держав в организации Об'единенных наций, Ржимовский указал, что Польша выступает против всех попыток расколоть великие державы, создать враждебные друг другу группировки держав. Польша возражает поэтому и против всех попыток подорвать порядок голосования, установленный в Совете безопасности. Значение этой процедуры заключается в том, что она заставляет великие державы искать взаимопонимания, а не расхождений.

Польский делегат подчеркнул, что в международных организациях большинство может являться делом случая: оно может сложиться из голосов таких наций, которые обычно остаются в стороне от исторических событий и схваток. Тем более необходимо сохранять принцип единогласия великих держав. «Мы не можем отказаться от этого принципа,— заявил Ржимовский.— В противном случае мы уничтожили бы фундамент здания, которое мы начали возводить с такими трудностями».

Перейдя к вопросу о фашистском режиме в Испании, Ржимовский напомнил, что Польша была инициатором постановки этого вопроса в Совете безопасности. Он выразил надежду, что организация Об'единенных наций не будет больше терпеть сохранения власти в руках Франко, прислужника Гитлера и Муссолини. «Нет никакого сомнения, что уничтожение фашизма в Испании означало бы большой выигрыш для дела мира во всем мире».

Польский делегат выразил сожаление по поводу того, что всё еще задерживается создание Совета по опеке, организацию которого с нетерпением ожидают миллионы людей во всем мире. «Красивые слова о свободе и демократии являются оскорблением для человечества, когда их произносят те, кто повинны в варварском обращении с колониальными народами», — сказал Ржимовский.

Речь Пароди

Делегат Франции Пароди отметил работу, проделанную учреждениями, созданными организацией Об'единенных наций. Он указал, что эти учреждения постепенно перешли от стадии проектов к реальной работе. Если Совет безопасности и не сумел разрешить всех проблем, поставленных перед ним, то он всё же указал направление, в котором можно искать их разрешения.

Призывая делегатов глядеть в лицо действительности, Пароди сказал: «Общая атмосфера нашей работы оставляет впечатление известного разочарования». Организация Об'единенных наций, по мнению французского делегата, не пользуется достаточной поддержкой общественности. Об'ясняя это слабостями организации, Пароди высказался в то же время против всякого изменения устава организации Об'единенных наций в настоящий момент.

В заключение французский делегат отметил дух сотрудничества, проявляющийся в последние дни на сессии Генеральной Ассамблеи. Он выразил надежду, что участники сессии своими дальнейшими выступлениями, в частности по вопросу о принципе единогласия великих держав в Совете безопасности, не поставят под угрозу этот дух сотрудничества.

* * *

От имени Саудовской Аравии выступил эмир Фейсал, заявивший, что «Саудовская Аравия присоединяет свой голос к тем нациям, которые настойчиво и упорно добиваются пересмотра так называемого права вето». Никаких аргументов в защиту своей позиции эмир Фейсал привести не смог и ограничился шаблонным повторением избитых нападок на принцип единогласия великих держав.

Заседание генерального комитета

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня после пленарного заседания собрался генеральный комитет организации Об'единенных наций. На заседании обсуждался вопрос о приглашении на Генеральную Ассамблею представителей международных организаций, в частности профсоюзных, а также некоторые другие вопросы.

Комитет решил, что приглашенным на Ассамблею представителям международных организаций будет предоставлено право участвовать в обсуждении вопросов, стоящих на повестке дня сессии.

В работе комитета приняли участие представитель делегации СССР Вышинский и представитель Украинской ССР Мануильский.

Благодарность индийцев делегации Советского Союза

НЬЮ-ЙОРК, 27 октября. **(Спец. корр. ТАСС).** Как уже сообщалось, на повестку дня сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций поставлена жалоба правительства Индии на правительство Южно-Африканского Союза, которое применило режим расовой дискриминации в отношении индийцев, проживающих в Южной Африке. Представитель Южно-Африканского Союза фельдмаршал Смэтс во время предварительного обсуждения повестки дня в генеральном комитете настаивал на снятии этого вопроса с обсуждения. Представитель советской делегации дал отпор попыткам скрыть от мировой общественности положение индийского национального меньшинства в Южной Африке. Он настаивал на сохранении указанного вопроса в повестке дня Ассамблеи. Его выступление было поддержано рядом других делегатов, и Смэтс был вынужден отказаться от своего требования.

Сегодня на имя тов. Вышинского из Аллахабада (Индия) получена телеграмма от зарубежного департамента Индийского конгресса, в которой говорится: с благодарностью оцениваем вашу поддержку индийского населения Южной Африки.

Советская делегация призывает к международному сотрудничеству и предлагает всеобщее сокращение вооружений

Вечернее пленарное заседание 29 октября

НЬЮ-ЙОРК, 29 октября. **(Спец. корр. ТАСС).** С первых дней сессии Генеральной Ассамблеи советская делегация находится в центре внимания кругов организации Об'единенных наций и широкой общественности США. Линия советской делегации, проникнутая духом сотрудничества и преданности делу мира и безопасности народов, вызвала самое широкое признание. Организаторы антисоветской кампании, усиленно проводившейся в последнее время на страницах реакционной печати, потерпели серьезное поражение.

В этой обстановке опубликованные вчерашними вечерними и сегодняшними утренними газетами ответы И. В. Сталина на вопросы американского агентства Юнайтед Пресс были встречены здесь с огромным интересом и симпатией. Оживленно комментируя ответы И. В. Сталина, газеты отмечают выдающееся значение этого документа, отражающего внешнюю политику СССР.

Естественно, что выступление главы советской делегации В. М. Молотова на сессии Генеральной Ассамблеи, назначенное на 16 часов по нью-йоркскому времени, ожидалось с большим вниманием. Газеты, вышедшие в полдень, возвестили об этом выступлении аншлагами во всю страницу. Многие дипломатические корреспонденты и обозреватели строили догадки насчет содержания предстоящего выступления.

Задолго до назначенного срока зал Генеральной Ассамблеи был заполнен более, чем когда-либо в последние дни. На балконе, отведенном для представителей печати, разместилось около 400 корреспондентов, представляющих прессу различных стран.

Появление Молотова в зале было встречено аплодисментами. Его сразу же обступили десятки фотокорреспондентов и кинорепортеров. Когда председательствующий предоставил Молотову слово и он поднялся на трибуну, в зале снова раздались продолжительные и бурные аплодисменты.

Речь Молотова, дающая яркую картину международного положения и нынешнего состояния организации Об'единенных наций, в особенности Совета безопасности, была выслушана с напряженным вниманием. В зале несколько раз вспыхивали аплодисменты, когда Молотов беспощадно разоблачал тенденцию в международной политике, выражающую стремление к расшатыванию фундамента организации Об'единенных наций, и клеймил «воинствующих атомщиков» (от слова атом), которые, лелея планы мирового господства, не останавливаются перед проповедью новой агрессии.

Всеобщим одобрением было встречено заявление Молотова о непоколебимой готовности советского народа к мирному сотрудничеству со всеми свободолюбивыми нациями в интересах мира и всеобщей безопасности.

Молотов в отличие от всех других делегатов, выступавших до него на сессии Генеральной Ассамблеи, заключил свою речь конкретными и ясными предложениями о всеобщем сокращении вооружений и запрещении производства и использования атомных бомб.

Эти предложения были встречены продолжительными аплодисментами.

Текст речи Молотова тут же из здания Генеральной Ассамблеи был передан по телеграфу и телефону многочисленными представителями агентств и газет во все страны мира. Агентства, в частности Юнайтед Пресс, особо выделяют конкретные предложения Молотова об укреплении эффективности организации Об'единенных наций и проведении всеобщего сокращения вооружений, а также об об'явлении атомной бомбы вне закона.

Ассошиэйтед Пресс, давая аналогичные комментарии, подчеркивает, что Молотов выступил в защиту принципа единства великих держав и разоблачил Черчилля, как поджигателя войны.

Полный текст речи Молотова будет опубликован в следующем номере.

Доклад Ла Гардиа генеральному секретарю организации Об'единённых наций

ВАШИНГТОН, 28 октября. (ТАСС). Генеральный директор администрации помощи и восстановления Об'единенных наций (ЮНРРА) Ла Гардиа представил генеральному секретарю организации Об'единенных наций Трюгве Ли доклад для сессии Генеральной Ассамблеи, озаглавленный «Экономическое восстановление в странах, получающих помощь ЮНРРА». Хотя в докладе не содержатся специальные рекомендации в отношении оказания международной помощи после ликвидации ЮНРРА, Ла Гардиа в сопроводительном письме заявляет, что он лично готов представить конкретные предложения по этому вопросу по просьбе Генеральной Ассамблеи.

В докладе дается детальный анализ экономического положения Греции, Югославии, Албании, Польши, Чехословакии, Италии, Австрии и Китая.

Ла Гардиа отмечает, что ни одна страна, получающая в настоящее время помощь ЮНРРА, не сможет снабдить себя продовольствием в будущем году и, за исключением, возможно, одной или двух, ни одна страна не будет осуществлять достаточный обмен с другими странами для того, чтобы импортировать продовольствие, сырье и т. д.

Предвыборное выступление Кавам-эс-Салтане

ТЕГЕРАН, 29 октября. (ТАСС). 28 октября премьер-министр Кавам-эс-Салтане выступил по тегеранскому радио с предвыборной речью.

Касаясь внешней политики, он заявил, что она основана на укреплении дружественных отношений со всеми странами.

Об отношениях с СССР он сказал, что в результате принятых в последнее время мер они основываются в настоящее время на взаимопонимании и в будущем будут приняты меры к их расширению путем созыва нового меджлиса и утверждения договора о советско-иранском нефтяном обществе, который он намерен внести в меджлис после его созыва.

Наши отношения с Англией, сказал Кавам, также основаны на дружественной базе, и эти дружественные отношения обязывают правительство принимать меры для обеспечения безопасности в южном нефтеносном районе и для пресечения подстрекательств, которые нарушают нормальный ход дел в этом районе. Он выразил также надежду на то, что руководители Англии не будут вмешиваться в дела Ирана.

Первые дни

От специального корреспондента «Правды»

Вот уже несколько дней, как в бывшем павильоне Всемирной выставки в окрестностях Нью-Йорка заседает сессия Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций. Интерес к сессии со стороны общественности Нью-Йорка необычайно велик. Можно смело сказать, что сессия находится здесь сейчас в центре всеобщего внимания.

Утверждения о том, что так называемый средний американец не интересуется или мало интересуется политикой, не соответствуют действительности, по крайней мере, в настоящий момент в Нью-Йорке. Население города с большим интересом следит за началом работы сессии Генеральной Ассамблеи. Об этом можно судить хотя бы по разговорам, которые слышишь на улицах, в метро, в ресторанах. Об этом же свидетельствовали огромные толпы населения, собравшиеся в день открытия сессии на пути следования автомашин с делегатами. По сообщениям газет, число собравшихся достигало полмиллиона человек.

В последние месяцы реакционная часть американской печати усердно кормила публику антисоветскими измышлениями, столь же злобными, сколь и нелепыми. Советская внешняя политика систематически демонстрировалась среднему американцу в кривом зеркале херстовской прессы. Публику уверяли, что открытие Генеральной Ассамблеи неминуемо ознаменуется острыми столкновениями между Советским Союзом и западными державами. Многие люди ожидали этих столкновений с беспокойством и тревогой.

Первые дни работы сессии Генеральной Ассамблеи явились для этих людей своего рода откровением.

Эта работа протекала в основном в двух плоскостях. На пленарных заседаниях сессии руководители ряда делегаций произносили речи общего характера. По поводу таких речей госпожа Пандит Виджайя Лакшми, руководительница индийской делегации, маленькая женщина с молодыми глазами и седыми волосами, с полным основанием сказала корреспондентам печати:

«Мы достигли стадии, когда мы несколько устали от слов и фраз. Они удовлетворяли нас вначале, но не получили с тех пор осуществления в сколько-нибудь ощутимой мере, что вызвало чувство разочарования».

Следует оговориться, что речь самой руководительницы индийской делегации, заостренная против империализма и содержавшая требования немедленного предоставления независимости народам угнетенных стран, резко отличалась от беспредметных деклараций ряда других делегатов.

Однако основное внимание участников сессии и представителей печати было сосредоточено в эти дни на работе Генерального комитета, обсуждавшего повестку дня сессии.

Хотя эта работа была ограничена рамками процедурных вопросов, она носила принципиальный характер. Выступления советской делегации на заседаниях Генерального комитета произвели здесь тем большее впечатление, что эти выступления проходили, так сказать, на виду у общественности Западного полушария, они транслировались по радио, освещались многочисленными корреспондентами печати, наполнявшими зал заседаний, и т. д. Следовательно, на этот раз антисоветским пропагандистам херстовского толка стало труднее искажать сущность и цель этих выступлений. Выступления советских делегатов были проникнуты стремлением обеспечить уважение к Уставу организации Об'единенных наций. Еще на предварительном неофициальном заседании Генерального комитета предложение Вышинского отклонить антидемократический проект регламента сессии, предложенный представителями Канады в отношении ряда пунктов этого регламента, получило поддержку большинства делегаций, в том числе делегации США. Но особенно наглядно линия советской делегации сказалась в связи с дискуссией в Генеральном комитете по вопросу о включении в повестку дня Ассамблеи предложения австралийской и кубинской делегаций, направленных на ревизию Устава в той его части, которая касается принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности. Этот принцип, бесспорно, является одной из основ, на которых построена организация Об'единенных наций.

Характерно, что делегаты США, Великобритании и ряда других больших и малых держав не решились открыто выступить за изменение Устава организации Об'единенных наций, предпочитая говорить лишь об улучшении правил процедуры. Даже австралийский делегат не решился прямо говорить об изменении Устава. Газета «Нью-Йорк таймс» замечает о выступлении австралийского делегата:

«Австралиец, помня о былых стычках с советскими представителями в Париже, сказал с некоторым жаром, что Австралия уважает взгляды и мотивы других стран и что Австралия ожидает такого же отношения к себе».

Как видно, предметные уроки, полученные австралийскими дипломатами от советской делегации на Парижской Мирной конференции, не пропали даром.

Немало американских, да и не только американских газет заранее изображали дело так, что вопрос о включении австралийского и кубинского предложений в повестку дня Генеральной Ассамблеи неминуемо приведет к кризису и тупику еще в самом начале работы сессии. Каково же было изумление среднего американца, когда Вышинский, предупредив со всей силой убеждения участников Генерального комитета против опасности, которую может повлечь за собой обсуждение австралийского и кубинского предложений, в то же время указал, что советская делегация, постоянно стремящаяся к широкому и свободному обсуждению любых вопросов, не настаивает на снятии этих предложений.

Представитель США Остин тут же на заседании заявил, что Советский Союз показал пример сотрудничества и что данное заседание Генерального комитета явилось вдохновляющим опытом. Аналогичное заявление сделал представитель Франции Пароди.

Нью-йоркская газета «П. М.» опубликовала отчет об этом выступлении Вышинского под крупным заголовком, гласящим, что осложнения вокруг вопроса о включении австралийского и кубинского предложений в повестку дня были сфабрикованы прессой. Вывод, несомненно, правильный.

Весьма показательным было также обсуждение в Генеральном комитете вопроса о включении в повестку дня сессии жалобы индийского правительства на дискриминацию индийского населения со стороны правительства Южно-Африканского Союза. Делегация Южно-Африканского Союза в лице фельдмаршала Смэтса предприняла рискованную попытку воспрепятствовать обсуждению этой жалобы. Нечего и говорить, что отказ от обсуждения официального обращения индийского правительства означал бы грубейшее нарушение принципов организации Об'единенных наций. Советская делегация возглавила борьбу за удовлетворение просьбы правительства Индии, в результате чего представитель индийской делегации на заседании Генерального комитета горячо поблагодарил Вышинского за его речь, заявив, что «вся Индия будет ему признательна» за его выступление.

Маневр южно-африканской делегации окончился полным конфузом. Никто на заседании Генерального комитета не рискнул выступить в поддержку фельдмаршала Смэтса, и он вынужден был отступить, отказавшись от своего предложения. «Нью-Йорк таймс» отмечает, что «перед лицом Советского Союза фельдмаршал Смэтс проиграл сражение», а многие средние американцы убедились в том, что советская делегация защищает правое и справедливое дело. После одного из заседаний Генерального комитета к вашему корреспонденту подошел один из известных американских журналистов и с чувством сказал: «Теперь я убедился, что мы можем сотрудничать с Советским Союзом». Такие же голоса раздаются и на страницах печати, и притом отнюдь не только левой печати. Газета «Нью-Йорк геральд трибюн» напоминала в этой связи о заявлении товарища Молотова, сделанном им по прибытии в Нью-Йорк, о том, что советская делегация приложит свои усилия к тому, чтобы работа Ассамблеи и Совета министров иностранных дел завершилась успешно. Газета заявила также, что Советский Союз показал «хорошо принятые знаки сотрудничества» и что Вышинский «сделал необычайный жест доброй воли». Газета «Нью-Йорк таймс», касаясь выступления Вышинского в защиту просьбы индийского правительства обсудить вопрос о дискриминации в отношении индийского населения Южной Африки, пишет: «Это заявление, конечно, понравилось индийцам. Один из них отметил, что индийский народ будет помнить содействие Вышинского. Но это заявление обеспокоило многих людей, которые бледнели и краснели при мысли, что если аргумент Вышинского будет признан правильным, то Об'единенные нации могли бы иметь право обсуждать вопрос о правах человека и основных свободах для негров в американском штате Джорджия».

Разумеется, новые нотки в американской печати отнюдь не меняют того факта, что на сессии Генеральной Ассамблеи предстоит серьезная борьба. Целый ряд симптомов свидетельствует о том, что определенные силы хотели бы превратить организацию Об'единенных наций в орудие навязывания своей воли другим державам. Заслуживает, например, внимания появившееся в печати сообщение, что представители 21 страны Латинской Америки на сессии Генеральной Ассамблеи образовали нечто вроде блока или фракции, которая будет собираться 1—2 раза в неделю. Даже «Нью-Йорк таймс» вынуждена признать, что наличие такого блока усиливает аргументы Советского Союза в пользу незыблемости принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности.

Однако, какой бы оборот ни приняли дальнейшие события на сессии Генеральной Ассамблеи, не подлежит сомнению, что первые дни деятельности советской делегации уже оставили заметный след в общественном мнении Америки.

Нью-Йорк.

Борис ИЗАКОВ.

Заявление Уоллеса

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. (ТАСС). Корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс сообщает из Сиэттла, что, выступая перед большой аудиторией студентов Вашингтонского университета, бывший министр торговли Уоллес заявил, что со времени выступления Черчилля в Фултоне (штат Миссури) «в США проводится упорная травля Советского Союза». «Я обвиняю, — заявил Уоллес, — значительную часть американской печати в тенденциозном использовании информации, касающейся России, и на неё падает вина за искажение информации».

—o—

Волнения в Индии

ЛОНДОН, 29 октября. (ТАСС). Лондонское радио передает: Бенгальское правительство сообщает, что положение в Калькутте вчера вечером ухудшилось. В районы, где происходят волнения, прибыли новые войска. В этих районах, по последним данным, еще 32 человека убито и 62 ранено. Однако после этого произошли новые инциденты, в том числе взрывы бомб и поджоги.

В Бомбее один человек убит и 23 ранено. В одном из районов провинции Бомбей также произошли столкновения. Убито 13 человек.

ДЕЛИ, 29 октября. (ТАСС). Как передает радио Дели, согласно сообщению агентства АПИ, еще в двух селениях провинции Бихар происходят волнения. Имеется 22 человека убитых. С сегодняшнего дня в городе Патна с 9 час. вечера до 5 час. утра вводится осадное положение.

В Калькутте со вчерашнего дня отмечается повторение общинных волнений, которые принимают особенно острый характер в предместьях, а также в северном районе Калькутты. Войска выведены из казарм.

О волнениях сообщают из Бомбея, Дакка, Ахмед-Абада и ряда других мест.

—o—

Вопрос о внешней политике правительства на конгрессе британских тред-юнионов

НЬЮ-ЙОРК, 27 октября. (ТАСС). Газета «П. М.» публикует сообщение о том, что на происходившем в Брайтоне конгрессе британских тред-юнионов была внесена на утверждение резолюция, в которой дается оценка внешней политики лейбористского правительства Англии.

Опубликованный газетой текст этой резолюции гласит:

«Конгресс серьезно обеспокоен внешней политикой правительства.

Мы считаем, что политика в Греции укрепила позиции реакционных сил, содействовала созданию благоприятных условий для возвращения монархии и привела к подавлению прогрессивных сил.

В Испании продолжение экономических и дипломатических отношений с Франко содействует сохранению фашистского режима.

В Германии отказ от денацификации страны и от учреждения демократических институтов противоречит Потсдамскому соглашению.

Отношения между Советским Союзом и Британской империей ухудшились за последние двенадцать месяцев в результате политики англо-американского господства и изоляции Советского Союза вместе с политикой связывания экономики Британии с экономикой капиталистической Америки, что, по нашему мнению, чрезвычайно опасно».

Как сообщает газета, на конгрессе за принятие этой резолюции было подано 2.440.000 голосов, против — 3.557.000 голосов.

—o—

ИТОГИ ВЫБОРОВ В ВЕЛИКОЕ НАРОДНОЕ СОБРАНИЕ БОЛГАРИИ

СОФИЯ, 28 октября. (ТАСС). Согласно предварительным данным, полученным министерством внутренних дел, в голосовании на выборах в Великое Народное собрание Болгарии 27 октября приняли участие 4.244.337 избирателей.

Из них за партии Отечественного фронта голосовало 2.983.756 избирателей, за оппозиционные партии Петкова — Лулчева — 1.208.882, за оппозиционную партию Мушанова — 22.755.

173 голоса получили различные мелкие группировки. Признаны недействительными 28.771 бюллетень.

Из общего числа голосов, поданных за Отечественный фронт, болгарская рабочая партия коммунистов (БРПК) получила 2.265.105, Болгарский земледельческий народный союз (БЗНС) — 560.413, народный союз «Звено» — 71.228, Болгарская рабочая социал-демократическая партия (БРСДП)—78.268, радикальная партия— 8.742 голоса.

Из 465 мандатов партии Отечественного фронта получили 364, оппозиция — 101 мандат. Мандаты Отечественного фронта по партиям распределяются следующим образом: БРПК — 277, БЗНС — 69, БРСДП — 9, «Звено» — 8, радикалы — 1.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-62; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-38-15; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д 3-33-67; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 07448. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 593.